

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

11 января 2016 года

г. Липецк

Судья Липецкого районного суда Липецкой области, рассмотрев заявление к должникам, о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения Липецкого областного Третейского суда при ООО «Агро-Л» от г.,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с заявлением к, о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения Липецкого областного Третейского суда при ООО «Агро-Л» от по делу №, мотивируя тем, что решением Липецкого областного Третейского суда при ООО «Агро-Л» от по делу № (по иску к о взыскании денежных средств и расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде в пользу истицы с и были взысканы денежные средства в размере руб. по расписке от и предварительному договору купли-продажи долей в уставном капитале ООО от с каждого по руб., а также по руб. с каждого расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде. ею было получено решение Третейского суда от. Однако, как установлено третейским судом, ответчики уклоняются от уплаты денежных средств, в настоящее время добровольное исполнение третейского суда отсутствует.

В судебном заседании взыскатель заявление поддержала, ссылаясь на доводы, изложенные в заявлении.

В судебное заседание должники, не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, в соответствии с ч. 3 ст. 425 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Суд, изучив материалы дела, заслушав заявителя, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 4 ст. 425 ГПК РФ при рассмотрении дела в судебном заседании, суд устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных статьей 426 ГПК РФ оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

Согласно ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что:

1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;

2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону;

5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Судом установлено, что решением Липецкого областного Третейского суда при ООО «Агро-Л» от . по делу № по иску

к , о взыскании денежных средств и расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде в пользу истицы . с . и . были взысканы денежные средства с каждого по руб., а также расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде с каждого по руб.

Данное решение было получено . г. До настоящего времени ответчиками решение третейского суда не исполнено.

При рассмотрении заявления . не установлено оснований для отказа в выдаче исполнительных листов на исполнение данного решения третейского суда.

Состав третейского суда и процедура третейского разбирательства соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону.

В силу ст. 46 Федерального закона «О третейских судах в РФ» при рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 425-427 ГПК РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать исполнительные листы на исполнение решения Липецкого областного Третейского суда при ООО «Агро-Л» от . г. по делу № по иску

к , о взыскании денежных средств и расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, которым решено:

Исковые требования . удовлетворить.

Взыскать в пользу с

сумму рублей 00 копеек.

Взыскать в пользу с

сумму рублей 00 копеек.

Возложить возмещение расходов связанных, с разрешением спора в третейском суде, на сторону ответчика, взыскать в пользу с

руб. Взыскать в пользу

руб.

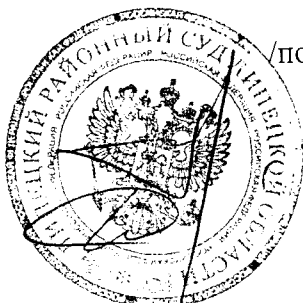
На определение суда может быть подана частная жалоба в Липецкий областной суд в течение 15 дней путем подачи частной жалобы через Липецкий районный суд Липецкой области.

Судья

Копия верна

Судья

Секретарь



/подпись/