

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

[REDACTED] г. Октябрьский районный суд г. Липецка в составе:

Судьи [REDACTED]

При секретаре [REDACTED]

Рассмотрев в открытом судебном заседании заявление [REDACTED] о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Липецкого областного третейского суда при ООО «Агро-Л» от [REDACTED] г.,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Липецкого областного третейского суда при ООО «Агро-Л» от [REDACTED] г., которым в пользу [REDACTED] с [REDACTED] взыскана сумма задолженности по оплате транспортных средств по договорам купли-продажи в размере [REDACTED] руб., расходы, связанные с разрешением третейского спора в третейском суде, в размере [REDACTED] руб. Указала, что указанное решение вступило в законную силу и подлежало немедленному исполнению. Однако добровольно ответчик его не исполнил до настоящего времени.

В судебном заседании представитель заявителя по доверенности [REDACTED] заявление поддержала в полном объеме, ссылаясь на доводы, изложенные в заявлении.

Заявитель [REDACTED] в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще, сведений о причинах неявки в суд не представила.

Представитель должника [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещен надлежаще путем вручения судебной повестки [REDACTED] г. [REDACTED] сведений о причинах неявки в суд не представил. Направил в суд возражения, в которые ссылался на то, что в [REDACTED] г. генеральным директором [REDACTED] избран [REDACTED]. До настоящего времени от предыдущего руководителя [REDACTED] не переданы документы, относящиеся к текущей хозяйственной деятельности общества, включая материалы и сведения о завершенных судебных делах, договорах, имуществе. Также указал, что [REDACTED] не знало о третейском разбирательстве по иску [REDACTED].

Суд, рассмотрев заявление, приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 423 ГПК РФ, вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

2. Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника либо, если место жительства или место нахождения неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства.

Судом установлено, что [REDACTED] г. между [REDACTED] и [REDACTED] был заключен договор купли-продажи транспортного средства № [REDACTED] по которому [REDACTED] обязалась снять с регистрационного учета и передать в собственность [REDACTED] автомобиль [REDACTED], а [REDACTED] обязалось уплатить [REDACTED] денежные средства в размере [REDACTED] руб. в день заключения договора. Это подтверждается представленным суду договором купли-продажи из МРЭО ГИБДД УМВД России по Липецкой области.

[REDACTED] г. между [REDACTED] и [REDACTED] был заключен договор купли-продажи транспортного средства № [REDACTED], по которому [REDACTED]

обязалась снять с регистрационного учета и передать в собственность [REDACTED] автомобиль [REDACTED] [REDACTED] обязалась уплатить [REDACTED] денежные средства в размере [REDACTED] руб. в день заключения договора, что подтверждается представленным судом договором купли-продажи из МРЭО ГИБДД УМВД России по Липецкой области.

[REDACTED] г. между [REDACTED] и [REDACTED] было заключено третейское соглашение, по условиям которого стороны обязались передать все споры, требования и претензии, возникшие из предмета договоров купли-продажи транспортных средств, заключенных между [REDACTED] и [REDACTED] в Липецкий областной третейский суд при ООО «Агро-Л». На момент заключения третейского соглашения и обращения в Третейский суд [REDACTED] была избрана новым генеральным директором [REDACTED] на внеочередном общем собрании акционеров [REDACTED] г. и соответствующие изменения были внесены в Единый государственный реестр юридических лиц. Заключение третейского соглашения и наличие спора в Третейском суде подтвердила допрошенная в качестве свидетеля [REDACTED]

Из материалов дела Липецкого областного третейского суда при ООО «Агро-Л» № [REDACTED] по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании суммы задолженности по договорам купли-продажи транспортных средств, следует, что денежные средства по договорам купли-продажи транспортных средств были уплачены [REDACTED], частично в размере [REDACTED] руб., в связи с чем она обратилась в Липецкий областной третейский суд при ООО «Агро-Л» для урегулирования спора.

Решением Липецкого областного третейского суда при ООО «Агро-Л» от [REDACTED] г. удовлетворены иски требования [REDACTED] в ее пользу с [REDACTED] взыскана задолженность по договорам купли-продажи в размере [REDACTED] руб., расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде, в размере [REDACTED] руб.

В решении имеется отметка, что оно подлежит немедленному исполнению.

Из выписки из ЕГРЮЛ в отношении [REDACTED] следует, что [REDACTED] является действующим юридическим лицом.

Таким образом, резолютивная часть решения третейского суда содержит требование о взыскании денежной суммы, следовательно, это решение может исполняться в порядке, предусмотренном ФЗ «Об исполнительном производстве» на основании исполнительного листа в принудительном порядке.

При таких обстоятельствах, суд находит основание для выдачи исполнительного листа по решению Липецкого областного третейского суда при ООО «Агро-Л» от [REDACTED] г. о взыскании в пользу [REDACTED] с [REDACTED] задолженности по договорам купли-продажи в размере [REDACTED] руб., расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, в размере [REDACTED] руб.

Возражения [REDACTED] о том, что бывший руководитель [REDACTED] не передала документы по хозяйственной деятельности предприятия не является основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, поскольку [REDACTED] вправе в судебном порядке истребовать эти документы у бывшего руководителя.

При подаче заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда [REDACTED] была уплачена госпошлина в сумме [REDACTED] руб., которая подлежит взысканию с [REDACTED] на основании ст. 98 ГПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать [REDACTED] исполнительный лист на принудительное исполнение решения Липецкого областного третейского суда при ООО «Агро-Л» № [REDACTED]

г. о взыскании в пользу [REDACTED] с [REDACTED]
задолженности по договорам купли-продажи в размере [REDACTED]
связанных с разрешением спора в третейском суде, в размере [REDACTED] руб., расходов [REDACTED] руб.

На определение может быть подана частная жалоба в Липецкий областной суд
через Октябрьский районный суд г.Липецка в течение 15 дней.

СУДЬЯ [REDACTED]

Определение вступило в законную силу [REDACTED].
Подлинник определения находится в материалах дела № [REDACTED]
Октябрьского районного суда г.Липецка.
Секретарь [REDACTED]

