

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Грязи

2018 года

Грязинский городской суд Липецкой области в составе председательствующего судьи Киселевой О.М., при секретаре Пряхиной Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя истца

о выдаче исполнительного листа на исполнение решения третейского суда,

УСТАНОВИЛ:

Представитель истца

обратился с заявлением в суд о выдаче исполнительных листов на исполнение судебного приказа третейского суда. В обоснование своих требований указал, что заявителем было предъявлено исковое заявление в постоянно действующее арбитражное учреждение «Международный и межгосударственный третейский суд Липецкой области» при АНО по оказанию правовой помощи гражданам и организациям (далее «Международный и межгосударственный третейский суд Липецкой области») о взыскании с ответчика сумм задолженности по договору займа от 2016 года в размере , а также расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде . Своим решением от 2017 года «Международный и межгосударственный третейский суд Липецкой области» удовлетворил исковые требования

В настоящее время решение суда добровольно не исполнено. Просит выдать исполнительные листы на исполнение судебного приказа Международного и межгосударственного третейского суда Липецкой области» при АНО по оказанию правовой помощи гражданам и организациям по гражданскому делу № 2017-ГСЮ в отношении

Кроме того, истец просил взыскать с ответчика в свою пользу расходы по уплате государственной пошлины в сумме

В судебном заседании представитель

заявленные требования поддержал, просил об их удовлетворении по изложенным основаниям.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась надлежащим образом.

Изучив представленные материалы, суд находит заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 45 Федерального закона от 24 июля 2002 г. N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (далее - исполнительный лист). Заявление о выдаче исполнительного листа подается в компетентный суд стороной, в пользу которой было вынесено решение (часть 2 статьи 45 Закона). К заявлению о выдаче исполнительного листа прилагаются: оригинал или копия решения третейского суда. Копия решения постоянно действующего третейского суда заверяется председателем этого третейского суда, копия решения третейского суда для разрешения конкретного спора должна быть нотариально удостоверенной; оригинал или копия третейского соглашения, заключенного в соответствии с положениями статьи 7 настоящего Федерального закона; документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в порядке и размере, которые установлены федеральным законом (часть 3 статьи 45 Закона). Согласно статьи 2 вышеуказанного Закона компетентный суд - арбитражный суд субъекта Российской Федерации по спорам, подведомственным арбитражным судам, районный суд по спорам, подведомственным судам общей юрисдикции, в соответствии с подсудностью, установленной арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что 2017 г. постоянно действующим арбитражным учреждением «Международный и межгосударственный третейский суд Липецкой области» при АНО по оказанию правовой помощи гражданам и организациям постановлено арбитражное решение по иску о выдаче судебного приказа о взыскании задолженности по договору займа от 2016 г. в сумме и расходов по уплате третейского сбора. Исковые требования истца удовлетворены, полный текст решения изготовлен 2017 года. Данные обстоятельства подтверждаются представленным решением от 2017 года.

В силу статьи 46 Федерального закона от 24 июля 2002 г. N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" при рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу. Компетентный суд выносит определение об отказе в выдаче

исполнительного листа в случаях, если: 1) сторона, против которой было принято решение третейского суда, представит в компетентный суд доказательства того, что: третейское соглашение является недействительным, в том числе по основаниям, предусмотренным статьей 7 настоящего Федерального закона; решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления третейского суда по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение той части решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, не может быть отказано; состав третейского суда или третейское разбирательство не соответствовали требованиям статей 8, 10, 11 или 19 настоящего Федерального закона; сторона, против которой было принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения; 2) компетентный суд установит, что: спор не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом; решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Аналогичные положения предусмотрены и статьей 426 ГПК РФ.

Исследовав представленные доказательства суд не находит оснований к отказу в выдаче исполнительных листов, поскольку заявителем представлены все необходимые документы: арбитражное решение о судебном приказе постоянно действующего арбитражного учреждения «Международный и межгосударственный третейский суд Липецкой области» при АНО по оказанию правовой помощи гражданам и организациям от 2017 года; договор займа от 2016 г., заключенного между

и

Таким образом, суд приходит к выводу об обоснованности заявления и находит его подлежащим удовлетворению.

В связи с тем, что суд удовлетворяет требования о выдаче исполнительных листов, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме , что предусмотрено ст. 98 ГПК РФ и подтверждается платежным поручением от 2017 г. на сумму

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 220, 221, 224, 423-427 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать

исполнительный лист на принудительное исполнение арбитражного решения о судебном приказе от 2017 года по делу по иску

к

от 2016 в сумме о взыскании задолженности по договору займа и расходов по уплате третейского сбора, которым постановлено: Взыскать с

в пользу

договору займа

от

2016 в сумме

а также расходы по уплате третейского сбора в сумме

Определение суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подлежит немедленному исполнению.

Взыскать с

в пользу

расходы по уплате третейского сбора согласно платежному поручению от 2017 г. в сумме за рассмотрение заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения постоянно действующего арбитражного учреждения «Международный и межгосударственный третейский суд Липецкой области» при АНО по оказанию правовой помощи гражданам и организациям.

Определение суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в порядке и в сроки, установленные ГПК РФ.

Судья

(подпись)

О.М.Киселева