

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

_____ года Правобережный районный суд города Липецка в составе, председательствующего _____ судьи Новицкой Г.Г., при секретарях _____ Халанской А.А., Сикачевой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Липецке заявление _____ о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда,

_____ установил:

_____ обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Международного и межгосударственного третейского суда Липецкой области при АНО по оказанию правовой помощи гражданам и организациям от _____ года, которым с _____ в его пользу взыскан долг в размере _____ рублей.

В судебном заседании представитель _____ действующий на основании доверенности, _____, поддержал заявление, ссылаясь на изложенные в нем доводы.

_____, представитель _____ в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Выслушав объяснения представителя заявителя, изучив материалы дела, суд считает заявление подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 41 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29 декабря 2015 года арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с настоящим Федеральным законом и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

Согласно статье 42 Федерального закона, в приведении арбитражного решения в исполнение путем выдачи исполнительного листа может быть отказано лишь по основаниям, установленным процессуальным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 423 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, если место проведения третейского разбирательства находилось на территории Российской Федерации, рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Согласно части 4 статьи 425 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, при рассмотрении дела в судебном заседании суд устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных статьей 426 настоящего Кодекса оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств и обоснование заявленных требований и возражений, но не вправе переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

В соответствии со статьей 426 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, предусмотренных настоящей статьей (часть 1).

В выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть отказано по основаниям, установленным частью четвертой настоящей статьи, а также в случае, если сторона, против которой вынесено решение, не ссылается на указанные основания (часть 2).

Суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой вынесено решение третейского суда, представит доказательства того, что:

1) одна из сторон третейского соглашения, на основании которого спор был разрешен третейским судом, не обладала полной дееспособностью;

2) третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен третейским судом, недействительно по праву, которому стороны его подчинились, а при отсутствии такого указания - по праву Российской Федерации;

3) сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, или по другим уважительным причинам не могла представить свои объяснения;

4) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением либо не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, однако если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, та часть решения третейского суда, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, может быть признана и приведена в исполнение;

5) состав третейского суда или процедура арбитража не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону (часть 3).

Суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;

2) приведение в исполнение решения третейского суда противоречит публичному порядку Российской Федерации. Если часть решения третейского суда, которая противоречит публичному порядку Российской Федерации, может быть отделена от той части, которая ему не противоречит, та часть решения, которая не противоречит публичному порядку Российской Федерации, может быть признана и приведена в исполнение (часть 4).

года Международным и межгосударственным третейским судом Липецкой области при АНО по оказанию правовой помощи гражданам и организациям было рассмотрено гражданское дело по иску _____ к _____ о выдаче судебного приказа о взыскании по договору займа и уступки прав требования денежных средств и расходов, связанных с оплатой арбитражного сбора.

Из решения следует, что _____ года между займодавцем _____ и заемщиком _____ заключен договор беспроцентного займа денежных средств, по которому истец передал заемщику на условиях возврата сумму _____ рублей сроком до _____ года. Факт передачи денежных средств подтверждается распиской от _____ года.

Согласно условиям договора уступки прав требования № _____ от _____ года, заключенному между _____ (цедент) и _____ (цессionario), цедент уступил цессionario, а цессionario принял принадлежащие цеденту права требования на основании договора займа от _____ года. Общая стоимость уступаемого по договору права требования составила _____ рублей. Денежные средства на оплату стоимости уступаемых прав цессionario уплачивает цеденту не позднее _____ года.

Ответчик не оспаривал размер задолженности по основному долгу.

Стороны договора уступки прав требования от _____ года в его пункте обязались перелать все споры, разногласия, требования и претензии, возникшие по настоящему договору, либо вытекающие из него, для окончательного разрешения в Международный и межгосударственный третейский суд Липецкой области при АНО по оказанию правовой помощи гражданам и организациям, в соответствии с его Регламентом Арбитражного учреждения.

Постановлено решение, которым с _____ в пользу _____ взыскан долг в размере уступаемых по договору права требования денежных средств от _____ года в сумме _____ рублей, расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде в виде уплаты арбитражного сбора _____ рублей. Как видно из решения третейского суда, оно подлежит немедленному исполнению.

Поскольку решение третейского суда принято по спору, предусмотренному третейским соглашением и подпадающим под его условия, не содержит постановлений по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, решение стало обязательным для сторон, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Представитель _____ в судебное заседание не явился, и доказательств наличия оснований, предусмотренных статьей 426 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, для отказа в удовлетворении заявления не представил. При том, что бремя доказывания таких обстоятельств возлагается на сторону третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда.

Руководствуясь статьями 423-427, 224, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Международного и межгосударственного третейского суда Липецкой области при АНО по оказанию правовой помощи гражданам и организациям от _____ года по делу № _____ о взыскании с _____ (ОГРН _____ ИНН _____) _____ КПП _____, дата внесения сведений в ЕГРЮЛ _____ года, юридический адрес:

_____ в пользу _____ (_____ года рождения, место рождения город _____, зарегистрирован по адресу: _____, улица _____) долг в размере уступаемых по договору прав требования денежных средств от _____ года в сумме _____ рублей, расходов в виде уплаты арбитражного сбора _____ рублей.

Взыскать с _____ в пользу _____ и долг в размере уступаемых по договору права требования денежных средств от _____ года в сумме _____ рублей, расходы по уплате арбитражного сбора _____ рублей.

Определение суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Кодексом.

Председательствующий (подпись)

КОПИЯ ВЕРНА
судья _____ Г.Г. Новицкая
секретарь Е.А. Сидорова
25.09.2017 г.

города Липецк
пронумеровано и скреплено
печатью $\frac{1}{2}$ листов