

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о выдаче исполнительного листа

года

г. Липецк

Советский районный суд г. Липецка в составе:
председательствующего судьи Санкиной Н.А.,
при секретаре Чаукиной Ю.А.,
рассмотрев заявление

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения
Липецкого областного (международного и межгосударственного) третейского суда при ООО
«Арго-Л» от года о взыскании с судебного
штрафа за неисполнение решения третейского суда и расходов, связанных с разрешением
дела в третейском суде,

УСТАНОВИЛ:

обратилось с
заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения
Липецкого областного (международного и межгосударственного) третейского суда при ООО
«Арго-Л» от года, указав, что данным решением с в его пользу
взыскан штраф за невыполнение решения третейского суда в размере руб. а так же на
возложены расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде в
сумме руб.

Решение Третейского суда является окончательным, подлежит немедленному
исполнению. Однако, решение Третейского суда не исполняет, денежные средства
до настоящего времени не возвращены, в связи с чем заявитель просит выдать исполнительный
лист на принудительное исполнение, указанного решения Третейского суда.

В судебном заседании представитель заявителя, заявление поддержала по
основаниям, в нем изложенным, и просила выдать исполнительный лист в отношении

Должник, в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения
дела извещена надлежащим образом, причину неявки суду не сообщила, не просила
рассмотреть дело в ее отсутствие, письменных возражений и доказательств наличия
оснований для отказа в выдаче исполнительного листа в суд не представила.

Суд, заслушав представителя заявителя, исследовав материалы дела, приходит к
следующим выводам.

Согласно ст. 31 Федерального закона от 24 июля 2002 г. N 102-ФЗ «О третейских судах
в Российской Федерации» стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на
себя обязанность добровольно исполнять решение третейского суда.

В соответствии с ч. 1 ст. 423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на
принудительное исполнение решений третейских судов и международных коммерческих
арбитражей, если место проведения третейского разбирательства находилось на территории
Российской Федерации, рассматривается судом по заявлению стороны третейского
разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Согласно ст. 426 ГПК РФ суд может отказать в выдаче исполнительного листа на
принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, предусмотренных
настоящей статьей.

В выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть отказано по основаниям, установленным частью четвертой настоящей статьи, а также в случае, если сторона, против которой вынесено решение, не ссылается на указанные основания.

Суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой вынесено решение третейского суда, представит доказательства того, что:

- 1) одна из сторон третейского соглашения, на основании которого спор был разрешен третейским судом, не обладала полной дееспособностью;
- 2) третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен третейским судом, недействительно по праву, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания - по праву Российской Федерации;
- 3) сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, или по другим уважительным причинам не могла представить свои объяснения;
- 4) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением либо не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, однако если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, та часть решения третейского суда, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, может быть признана и приведена в исполнение;
- 5) состав третейского суда или процедура арбитража не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону.

Суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

- 1) спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;
- 2) приведение в исполнение решения третейского суда противоречит публичному порядку Российской Федерации. Если часть решения третейского суда, которая противоречит публичному порядку Российской Федерации, может быть отделена от той части, которая ему не противоречит, та часть решения, которая не противоречит публичному порядку Российской Федерации, может быть признана или приведена в исполнение.

Суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения международного коммерческого арбитража по основаниям, предусмотренным международным договором Российской Федерации и Законом Российской Федерации от 7 июля 1993 года N 5338-1 "О международном коммерческом арбитраже".

Должник, _____ не представила суду доказательств добровольного исполнения решения Липецкого областного (международного и межгосударственного) третейского суда при ООО «Арго-Л» от _____ года и доказательств наличия оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Данное решение Третейского суда соответствует законодательству, принято с исследованием всех необходимых материалов.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 425 - 427 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

выдать

исполнительный лист на принудительное исполнение решения Ленинского областного (международного и межгосударственного) третейского суда при ООО «Апро-Л» от 10.04.2014 г. о возмещении

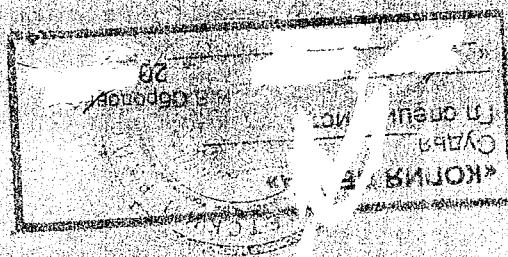
требительского суда в размере 1 000 000 рублей, а так же расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде в пользу

сумме рублей

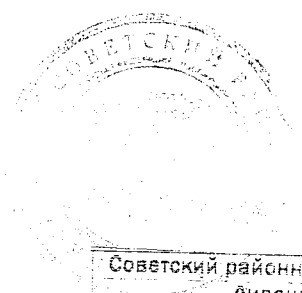
Определение суда может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в порядке и в сроки, установленные Гражданским процессуальным кодексом РФ.

Судья

Санкина И.А.



Исполнительный лист
№ 9/14-1
выдан в соответствии
с решением



Советский районный суд г.
Липецка
после
печатью

после
печатью

лист