

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

2017 года

город Липецк

Левобережный районный суд города Липецка в составе
судьи Старковой В.В.
при секретаре Тарима Ю.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к о признании договора частично
недействительным,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к в
котором указал, что г. заключил с ответчиком договор ипотечного займа №
на сумму руб. с условием погашения в течение месяцев под
годовых, обеспечив обязательства по данному договору путем передачи ответчику по
договору залога жилого дома и земельного участка в с. В пп.
7.2, 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4, 7.2.5, 7.2.6 договора ипотечного займа № от
года содержалось условие о рассмотрении споров в случае их возникновения в третейском
суде. Договор носил стандартный (шаблонный) характер, в связи с чем истец не имел
возможности избежать данных условий. Считает, что указанные условия противоречат
положениям п. 3 ст. 5 ФЗ «О третейских судах». Просил признать недействительными пп.
7.2, 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4, 7.2.5, 7.2.6 договора ипотечного займа № от г.
об условиях рассмотрения дела в третейском суде при ООО «Агро-Л».

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения
дела извещался своевременно и надлежащим образом.

Представитель истца по доверенности в судебном заседании иск
поддержала по доводам, изложенным в исковом заявлении. Пояснила в суде, что
требований к истцу от ответчика по исполнению оспариваемого договора не поступало.

Представитель ответчика по доверенности
Гришко Н.В. в судебном заседании против иска возражала.

С учетом мнения представителей сторон, положений ст. 167 ГПК РФ суд полагает
возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд не находит
оснований для удовлетворения заявленных исковых требований по следующим
основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке,
установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за
защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, в том
числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на
судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в
разумный срок.

По смыслу ст. 12 ГК РФ каждый вправе самостоятельно выбрать способ защиты
гражданских прав из перечисленных в данной статье.

На основании ч. 1 ст. 1 ГК РФ гражданское законодательство основывается на
признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности
собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-
либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских
прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

В силу ч. 1 ст. 56 ГК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу ч. 2 ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Часть 1 ст. 421 ГК РФ определяет, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ч. 4 ст. 421 ГК РФ).

В ст. 10 Закона РФ от 07.02.1992 года N 2300-I «О защите прав потребителей» установлено, что изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации. Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке, среди прочего, должна содержать цену в рублях и условия приобретения товаров (работ, услуг), в том числе при оплате товаров (работ, услуг) через определенное время после их передачи (выполнения, оказания) потребителю, полную сумму, подлежащую выплате потребителем, и график погашения этой суммы.

Судом установлено, что _____ года между _____ и _____ в соответствии со ст.ст. 432, 434, 819 ГК РФ был заключен договор ипотечного займа № _____ на основании которого ответчик предоставил истцу целевой заем в размере _____ руб., на срок _____ месяцев _____ годовых.

Раздел 7 названного договора содержит положения о порядке разрешения споров.

Все споры и разногласия, которые могут возникнуть между Сторонами и вытекающие из настоящего Договора или в связи с ним, будут разрешаться путем переговоров (п. 7.1)

В случае не достижения соглашения путем переговоров, все споры, разногласия, требования и претензии, возникшие из настоящего договора или в связи с ним, в том числе касающиеся его исполнения, прекращения или недействительности, а также иные споры по сделкам, заключенным на основании настоящего договора или во исполнение его, либо вытекающее из него, по договоренности Сторон, подлежат окончательному разрешению в порядке третейского разбирательства (п. 7.2).

Стороны согласовали, что рассмотрение споров передают в постоянно действующий Липецкий областной третейский суд при ООО «Арго-Л» в соответствии с его Регламентом по адресу: 398059, г. Липецк, ул. Октябрьская, д.53 офис 204 (п. 7.2.1).

Решение постоянно действующего Липецкого областного третейского суда при ООО «Арго-Л» будет окончательным, обязательным для сторон, и будет ими исполнено в сроки и в порядке, указанном в решении Третейского суда (п. 7.2.2).

Стороны договорились между собой, что вопрос о ведении протокола судебного заседания оставляют на усмотрение суда, и не возражают, если суд примет решение о проведении судебного разбирательства без ведения протокола. Сторонам известен электронный адрес сайта Третейского суда, Стороны считают себя уведомленными о проведении судебных разбирательств при размещении информации на сайте Третейского суда www.olts.su (п. 7.2.3).

Стороны пришли к соглашению, что изменение фактического и (или) юридического адреса Третейского суда в пределах административной границы города Липецка не является основанием для передачи спора на рассмотрение другого Третейского суда или признания третейской оговорки недействующей. Изменение Регламента Третейского суда, а так же

изменения положения о третейских сборах не является основанием для передачи спора на рассмотрение другого суда (п. 7.2.4).

С Регламентом Третейского суда и с Положением о третейских сборах стороны ознакомлены (п. 7.2.5).

Стороны пришли к соглашению, что Третейский суд применяет меры согласно ст. 25 ФЗ от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в РФ» по заявлению сторон, а определения, принятые на основании ст. 25 ФЗ № 102, являются обязательными для сторон и лиц, на которые возложена обязанность выполнения судебного акта Третейским судом и законом, в порядке ст. 25 ФЗ № 102, ч.ч. 2.4 ст. 13. ст. 142 ГПК РФ п. 4 Постановления КС РФ № 10-П от 26.05.2011 г. (п. 7.2.6).

Согласно п. 3 ст. 5 Федерального закона от 24 июля 2002 г. N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" третейское соглашение о разрешении спора по договору, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (договор присоединения), действительно, если такое соглашение заключено после возникновения оснований для предъявления иска и если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно Федеральному закону от 29 декабря 2015 г. N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" с 1 сентября 2016 г. нормы настоящего Федерального закона не применяются, за исключением арбитража, начатого и не завершеного до дня вступления в силу названного Федерального закона

Как следует из ч. 1 ст. 428 ГК РФ договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Как следует из п. 8.4. договора № от года условия настоящего договора обсуждены между сторонами, установлены путем согласования, понятны и прочитаны полностью до подписания.

Пунктом 8.1 предусмотрено внесение изменений в указанный договор при условии их совершения в письменной форме путем подписания дополнительного соглашения со ссылкой на данный договор займа, и подписания надлежаще уполномоченными на то представителями обеих сторон.

Как следует из заявки(приложение № 2) от года, подписанной , последний просит ответчика по делу предоставить ему денежные средства по договору займа под залог принадлежащих ему объектов недвижимости: земельного участка и жилого дома. Истцу разъяснены и понятны особенности заключения договора залога , займа и их последствия. Заявка подана и подписана . добровольно, в здравом уме и твердой памяти, действует в собственном интересе, не находится в условиях тяжелого положения.

Таким образом, по настоящему делу между сторонами в требуемой законом надлежащей форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, данные условия договора не противоречат закону и приняты заемщиком добровольно, что следует из вышеуказанных материалов дела.

Тем самым истец реализовал свое право заключить договор займа на условиях, с которыми он был ознакомлен и согласен, и принял на себя все права и обязанности, определенные данным договором.

Доказательств, свидетельствующих об обратном, суду в ходе рассмотрения дела не представлено, равно как и не представлено сведений о том, что ответчик понуждал истца к заключению договора.

Каких-либо доказательств того, что истец имел желание внести изменения в условия договора, обращался к ответчику с таким предложением, но со стороны ответчика последовал отказ во внесении изменений, предложенных истцом, либо со стороны

ответчика не последовало ответа на его предложение, в нарушение ч. 1 ст. 56 ГПК РФ истцом суду не представлено. Также судом принимается во внимание и то обстоятельство, что действующее законодательство не содержит запрета на использование типовых форм при заключении кредитных договоров.

Кроме того, судом также учитывается, что _____ является совершеннолетним дееспособным гражданином, приобретающим и осуществляющим свои гражданские права своей волей и в своем интересе, свободным в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Ввиду этого, доводы стороны истца о том, что он не имел возможности внести в изменения в договор займа на момент его заключения, так как договор являлся типовым, ответчик, пользуясь юридической неграмотностью истца и тем, что он срочно нуждается в денежных средствах, заключил с ним договор заведомо на невыгодных условиях, нарушив баланс интересов сторон, условия договора займа являются кабальными, суд находит несостоятельными.

Как указано выше, своей подписью в заявке подтвердил, что ознакомлен, понимает полностью согласен и обязуется неукоснительно соблюдать условия, являющиеся составными и неотъемлемыми частями Договора.

С учетом вышеизложенного, предусмотренные § 2 главы 9 ГК РФ основания для признания пунктов договора займа недействительными отсутствуют.

Анализируя вышеизложенные положения закона и условия спорного договора, суд приходит к выводу о том, что договор ипотечного займа № _____ от _____ года не является договором присоединения.

С учетом вышеизложенного, предусмотренные § 2 главы 9 ГК РФ основания для признания пунктов договора займа недействительными отсутствуют.

При изложенных обстоятельствах суд считает необходимым в удовлетворении заявленных исковых требований отказать в полном объеме.

Доводы стороны истца о нуждаемости его в денежных средствах, вынужденном подписании договора на невыгодных для себя условиях, лишении его права обращения в суд при наличии спора в соответствии с Законом «О защите прав потребителя», использовании ответчиком утвержденных им форм договоров, отсутствии возможности у истца внести в утвержденные ответчиком формы изменения не являются основаниями для удовлетворения требований по приведенным основаниям.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований _____ к _____
о признании недействительными пп. 7.2, 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4, 7.2.5, 7.2.6 договора ипотечного займа № _____ от _____ года об условиях рассмотрения дела в третейском суде при ООО «Арго-Л» отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Липецкий облсуд в течение 1 месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме, т. е. _____ года через Левобережный районный суд г. Липецка.

Судья

В.В. Старкова

«КОПИЯ ВЕРНА»	
Судья _____	Решение (определение) не вступило в законную силу. Подлинник решения (определения) находится в гражданском деле № _____/20____ г. в Левобережном районном суде г. Липецка. Секретарь суда _____ Н.А. Горбунова
Секретарь суда _____	
« _____ » _____ г. _____ Н.А. Горбунова	

г. Липецка
протокол и скреплено
печатно
Судья _____
лист _____