

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

2016 г.

г. Липецк

Октябрьский районный суд г. Липецка в составе:

председательствующего судьи

Мясниковой Н.В.,

при секретаре

Лошкаревой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление
о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения
третейского суда,

У С Т А Н О В И Л:

обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда, мотивируя тем, что Третейский суд при ООО «Арго-Л» принял решение о судебном приказе, которым постановлено: «Взыскать солидарно с

и
сумму займа руб., неустойку в размере руб. по договору займа от года, судебные расходы в размере руб. в пользу

Однако ответчики уклоняются от уплаты денежных средств, таким образом, в настоящее время добровольное исполнение решения третейского отсутствует.

В судебном заседании представитель по доверенности поддержала заявление, ссылаясь на доводы изложенные в нем.

Взыскатель, должники В судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом и своевременно. просил о рассмотрении заявления в свое отсутствие.

Выслушав представителя заявителя, исследовав письменные материалы дела, суд находит заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 45 Закона «О третейских судах в Российской Федерации», если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. В решении Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Центр Третейского Разбирательства» указано, что оно подлежит немедленному исполнению. Однако до настоящего времени решение добровольно не исполнено. Условие о рассмотрении спора в третейском суде предусмотрено в договорах.

Согласно ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что:

1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;

2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по

вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону;

5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Аналогичное положение содержится в ст. 46 ФЗ «О третейских судах в РФ».

В соответствии со ст. 7 Регламента Липецкого областного третейского суда третейский суд разрешает все споры, вытекающие из гражданских правоотношений, за исключением споров, которые не могут быть отнесены на рассмотрение третейского суда в соответствии с федеральным законом. Третейский суд рассматривает споры при согласии сторон, выраженном в форме третейской оговорки в договоре, или отдельного письменного соглашения... Соглашение сторон о передаче споров, вытекающих из гражданских правоотношений между ними, вытекающих из сделок, заключенных между ними и иных правоотношений, подсудных третейскому суду (земельных, жилищных, семейных, трудовых), может быть выражено офертой, размещенной на официальном сайте настоящего третейского суда, и акцептом, выраженным в виде письменного согласия (в том числе и в электронном виде), или поданным иском.

Как следует из материалов дела, между _____ и _____ заключен договор займа с предоставлением обеспечения на сумму _____ руб. в наличной форме на срок шесть месяцев с _____ г. по _____ г. с выплатой периодических платежей: _____ - до _____ г.; _____ рублей - до _____ г.; _____ рублей - до _____ г.; _____ рублей - до _____ г.; _____ рублей - до _____ г. (п.п.1.1, 1.2 договора).

Обеспечением исполнения обязательств по данному договору является поручительство _____, в соответствии с которым поручитель обязался отвечать в полном объеме перед истцом за исполнение _____ обязательств по договору займа от _____ года.

В силу договора поручительства поручитель несет солидарную ответственность перед истцом в том же объеме, как и Заемщик за исполнение Заемщиком обязательств по безусловному возврату Займодавцу полученной суммы займа, а также начисленной неустойки в полном объеме, если в соответствии с Договором займа будут иметься основания для наступления ответственности заемщика, а так же возмещению судебных издержек по взысканию долга и других убытков займодавца, связанных с неисполнением (ненадлежащим исполнением) обязательств по договору займа.

Пунктом 2.1 договора поручительства предусмотрено, что основанием ответственности Поручителя является неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств Заемщика по договору займа

Во исполнение обязательств по вышеназванному договору займа _____ г. произвела платежей на общую сумму _____ рублей. Иных платежей от заемщика не поступало.

Пунктом 5.1. договора займа предусмотрена ответственность заемщика в виде штрафной неустойки в размере 10% в день от суммы задолженности.

В случае нарушения исполнения обязательства по выплате займа в соответствии с п. 1.1. и п. 1.2 договора - Заимодавец направляет Заемщику письменную претензию (п.6.2).

В случае нарушения неисполнения Заемщиком обязательства по возврату (часть займа), Заимодавец вправе потребовать исполнения от Поручителя Заемщика путем выставления Поручителю требования о выполнении им обязательств Заемщика в объеме (п.6.3).

В _____ года истцом ответчикам направлены претензии с требованием погашения задолженности по уплате основной суммы займа и неустойки в срок позднее 10 дней с момента получения претензии. Данные требования не исполнены.

Договором от _____ г. предусмотрен порядок разрешения споров, соответствующий с которым: все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего договора или связи с ним, в том числе касающиеся его исполнения, прекращения недействительности, а также иные споры по сделкам, заключенным на основании настоящего договора или во исполнение его, подлежат разрешению в порядке третейского разбирательства (п.6.4).

П. 6.5.1 Стороны согласовали, что рассмотрение споров передают в постоянно действующий Липецкий областной третейский суд при ООО «Арго-Л» в соответствии с Регламентом по адресу: 398059, г. Липецк, ул. Октябрьская, д.53 офис 204.

Решение постоянно действующего Липецкого областного третейского суда ООО «Арго-Л» будет окончательным, обязательным для сторон, и будет ими исполнено в срок и в порядке, указанном в решении Третейского суда.

В связи с нарушением _____ обязательства по возврату суммы займа за разрешением спора _____ обратился в третейский суд при ООО «Арго-Л».

_____ г. Липецкий областной третейский суд при ООО «Арго-Л» принял решение о судебном приказе, которым постановлено: «Взыскать _____ солидарно с _____ и _____ (_____) рублей _____ копеек, неустойку в размере _____ (_____) рублей _____ копеек по договору займа от _____ года, судебные расходы _____ (_____) рублей в пользу _____»

Решение изготовлено _____ г., вступило в законную силу немедленно.

Стороны третейского разбирательства: истец и ответчики были извещены о времени и месте заседания третейского суда; в добровольном порядке решение не исполнено и не обжаловано в установленном законом порядке.

Суд считает, что решение Третейского суда не нарушает основополагающие принципы российского права, спор рассмотрен третейским судом, статус которого и полномочия подтверждены в установленном регламентом Третейского суда при ООО «Арго-Л» порядке, отвод составу суда заявлен не был; стороны, руководствуясь положениями ст. 421 ГК РФ, указали в договоре займа что все споры, разногласия, требования, возникающие из данного договора, подлежат разрешению именно в Третейском суде при ООО «Арго-Л».

Поскольку предусмотренных законом оснований к отказу в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не установлено, суд считает заявление _____ о выдаче исполнительного листа обоснованным.

В соответствии со ст. 423 ГПК РФ, вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

В силу требований ч. 1 ст. 427 ГПК РФ по результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда суд выносит определение о выдаче исполнительного листа или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Согласно ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что: третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом; сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения; решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения; состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону; решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что: спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом; решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника либо, если место жительства или место нахождения неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства.

Вопрос о выдаче исполнительного листа рассмотрен по месту регистрации должника

Удовлетворяя требования о выдаче исполнительного листа, суд исходит из отсутствия оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст. 426 ГПК РФ.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика следует взыскать расходы по оплате заявления о принудительном исполнении решения третейского суда в сумме 2 250 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 423, 426, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Третейский суд при ООО «Арго-Л» от _____ г. по делу № _____ по исковому заявлению о выдаче судебного приказа _____, к _____, _____ о взыскании долга по договору займа.

Взыскать солидарно с _____ и _____ сумму займа _____ руб., неустойку в размере _____ руб. по договору займа от _____ года, судебные расходы в размере _____ руб. в пользу _____

На определение может быть подана частная жалоба в Липецкий областной суд через Октябрьский районный суд г. Липецка в течение 15 дней.

Судья

/подпись/

Н.В. Мясникова

Подлинник находится в материалах дела № 13-1068/2016
Октябрьского районного суда г. Липецка

Мясникова
Мясникова

Октябрьский районный суд
Липецк
пронумерован и скреплен
печатью _____ листом
подпись _____