

2016 года

Дело №

РЕШЕНИЕ
(о судебном приказе)

Липецкий областной третейский суд при ООО «Арго-Л»
398008, г. Липецк, ул. Октябрьская, д. 53, офис 204; тел. 8(4742) 24-01-94

Липецкий областной третейский суд при ООО «Арго-Л» в составе, назначенном
Определением заместителя председателя суда Герштейна Г.И. от _____ года;
судья Сергеева Ю.В. (единолично),
при секретаре Долматовой О.Е.

рассмотрев в закрытом судебном заседании дело № _____
судебном приказе о взыскании долга по договору займа,
без участия сторон:

3 о вынесении решения о

Истца:

_____ года рождения, место рождения: _____
зарегистрирован по адресу: _____

Ответчиков:

зарегистрирована по адресу: _____ года рождения, место рождения _____

зарегистрирован по адресу: _____ года рождения, уроженец _____

Компетенция суда:

Данное исковое заявление о судебном приказе подлежит рассмотрению в Липецком
областном третейском суде при ООО «Арго-Л» (398008, г. Липецк, ул. Октябрьская, д. 53, офис
204) по следующим основаниям.

В разделе 6 договора займа с предоставлением обеспечения от _____ г. и в пункте 4
Договора поручительства от _____ г. к договору займа предусмотрен порядок разрешения
споров и претензий, в соответствии с которым в случае недостижения согласия путем переговоров
или в претензионном порядке, споры и разногласия подлежат разрешению в порядке третейского
разбирательства в соответствии с законодательством РФ.

Стороны согласовали, что все споры, разногласия или требования, возникающие из
настоящего договора или в связи с ним, в том числе касающиеся его исполнения, прекращения или
недействительности, а также иные споры по сделкам, заключенным на основании настоящего
договора или во исполнение его, передают на рассмотрение в постоянно действующий Липецкий
областной третейский суд при ООО «Арго-Л» в соответствии с его Регламентом по адресу: 398059,
г. Липецк, ул. Октябрьская, дом 53, офис 204. При этом Стороны определили, что решение данного
третейского суда будет окончательным, обязательным для сторон, и будет ими исполнено в сроки
и в порядке, указанном в решении Третейского суда.

Переданный сторонами на рассмотрение третейского суда спор является спором, возникшим
из конкретных гражданских правоотношений, существующих на момент возникновения спора.
Следовательно, данный спор подведомствен третейскому суду.

Самоотводов и заявлений об отводе судьи от Сторон не поступало.

Возражений против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или
недействительности третейских оговорок от Сторон не поступало.

Заявление от Сторон об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать
переданный на его рассмотрение спор, не поступало.

Руководствуясь, ст.ст. 5, 7, 17 Федерального закона РФ от 24.07.2002 г. № 102 – ФЗ «О
третейских судах Российской Федерации» и п.3, п.4, ст.4 Регламента Липецкого областного

третейского суда при ООО «Арго-Л», суд принял решение о наличии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор.

В связи с чем, суд

УСТАНОВИЛ:

... обратился в третейский суд с иском к ... о вынесении решения о судебном приказе о взыскании долга по договору займа, просит взыскать с ответчиков солидарно сумму займа в размере ... рублей, неустойку в размере ... рублей, судебных расходов в размере ... рублей.

В обоснование заявленных требований истец указывает, что в соответствии с Договором займа от ... года ... (займодавцем) ...

(заемщику) предоставлен заем на сумму ... рублей в наличной форме на срок с ...

г. Обеспечением исполнения обязательств по данному договору займа ... поручительство ... (договор поручительства к договору займа ...)

г. Во исполнение обязательств по вышеназванному договору займа ... произвела 5 платежей на общую сумму ... рублей. Иных платежей от заемщика не поступало.

Пунктом 5.1. договора займа предусмотрена ответственность заемщика в виде штрафа неустойки в размере 10% в день от суммы задолженности. В ... истцом ответчиками направлены претензии с требованием погасить задолженность по уплате основной суммы займа и неустойки в срок не позднее 10 дней с момента получения претензии. Данные требования не исполнены.

По изложенным основаниям истец просит взыскать солидарно с ответчиков сумму займа и долга в размере ... рублей и неустойку в размере ... рублей.

Определением от ... года исковое заявление ...

... о вынесении судебного приказа о взыскании долга по договору займа принято к производству суда, назначено предварительное судебное заседание, судебное разбирательство по существу.

Лицам, участвующим в деле, разъяснено согласно ч.2 ст. 57.6 Регламента третейского суда, что до назначенной даты и времени рассмотрения искового заявления о судебном приказе ответчики могут выразить свое несогласие с заявленными исковыми требованиями, возражения против данного порядка рассмотрения искового заявления, что повлечет за собой вынесение Решения о судебном приказе, но не исключит одновременного перехода рассмотрения искового заявления по общим правилам искового производства.

В предварительное судебное заседание стороны не явились, возражений и отводов не представили, несогласия против данного порядка рассмотрения искового заявления не выразили.

В настоящем судебном заседании от сторон также не поступило возражений и отводов, либо несогласия против данного порядка рассмотрения искового заявления.

Таким образом, суд приходит к выводу о возможности применения раздела III Регламента Липецкого областного третейского суда при ООО «Арго-Л» о Приказном производстве при вынесении решения о судебном приказе.

Суд, исследовав письменные материалы дела, находит искимые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.ст. 309, 310, 807, 810 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Денежные средства должны возвращаться в том же объеме, что и получались, в срок и в порядке, указанном в договоре.

Судом установлено, что _____ года между _____ и _____ заключен договор займа с предоставлением обеспечения, по условиям которого истец обязался предоставить заемщику денежные средства в размере _____ (_____) руб. на срок до _____ года, а в целях обеспечения надлежащего исполнения Заемщиком своих обязательств по возврату займа в срок, предоставляет поручительство _____.

Согласно расписке, имеющейся в материалах дела _____, получила от _____ рублей, таким образом, судом установлено, что истец свои обязательства по договору займа выполнил. Доказательств обратного ответчиками не представлено.

В обеспечение исполнения обязательств по вышеназванному договору займа, заключен договор поручительства с _____ года, в соответствии с которым поручитель обязался отвечать в полном объеме перед истцом за исполнение _____ обязательств по договору займа от _____ года.

В силу договора поручительства поручитель несет солидарную ответственность перед истцом в том же объеме, как и Заемщик за исполнение Заемщиком обязательств по безусловному возврату Займодавцу полученной суммы займа, а также начисленной неустойки в полном объеме, если в соответствии с Договором займа будут иметься основания для наступления ответственности Заемщика, а так же возмещению судебных издержек по взысканию долга и других убытков Займодавца, связанных с неисполнением (ненадлежащим исполнением) обязательств по договору займа.

Пунктом 2.1 договора поручительства предусмотрено, что основанием ответственности Поручителя является неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств Заемщика по договору займа.

Согласно п. 1 и 2 ст. 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрено субсидиарная ответственность поручителя. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Судом установлено, что _____ нарушено обязательство по возврату суммы займа в размере _____ рублей.

Пунктом 5.1. Договора займа предусмотрена штрафная неустойка в размере 10% в день от суммы задолженности.

Согласно материалам дела _____ года истцом ответчикам направлены претензии с требованием погасить задолженность по уплате основной суммы займа и неустойки в срок не позднее 10 дней с момента получения претензии. Данные требования не исполнены.

До настоящего времени обязательства ответчиками не исполнены. Ответчики не представили суду доказательств надлежащего выполнения своих обязательств по договору займа от _____ г.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения должник обязан уплатить определенную договором денежную сумму (неустойку). Суд находит верным расчет неустойки, представленный истцом и не оспоренный ответчиками, а также соглашается со снижением ее размера до _____.

В соответствии со ст. 322, 363, 810, ч 2, ст. 811 ГК РФ, договором займа сумма основного долга в размере _____ рублей, штрафная неустойка за несвоевременное погашение задолженности, в размере _____ рублей подлежат взысканию с ответчиков в солидарном порядке.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии с ч.1 ст.15 Федерального закона РФ от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации» распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, между сторонами производится третейским судом в соответствии

с соглашением сторон, а при отсутствии такового - пропорционально удовлетворенным отклоненным требованиям.

Истцом представлены надлежащие доказательства несения им расходов на оплату юридических услуг и третейского сбора, вследствие чего суд считает обоснованным удовлетворить заявление и взыскать с ответчиков в его пользу сумму понесенных им расходов по делу в размере _____ рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 309, 310, 329, 330, 361, 364, 810, 811, 98 ГПК РФ, 194-198 ГПК РФ, ст.ст. 31-33 ФЗ № 102 от 24 июля 2002 года «О третейских судах РФ», суд

РЕШИЛ:

1. Взыскать солидарно с _____ и _____ сумму займа _____ рублей 00 копеек, неустойку в размере _____ рублей _____ копеек по договору займа от _____ года, судебные расходы в размере 6000 (шесть тысяч) рублей в пользу _____.

2. Разъяснить ответчику, что в соответствии со статьёй 31 ФЗ «О третейских судах в РФ» заключив третейское соглашение, ответчик обязан добровольно исполнить решение третейского суда в срок, указанный в решении.

3. Разъяснить истцу, что в соответствии со статьёй 45 ФЗ «О третейских судах в РФ» в случае отсутствия добровольного исполнения ответчиком решения третейского суда, сторона, в пользу которой было вынесено решение, вправе обратиться в компетентный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Компетентный суд определяется согласно правилам подсудности гражданского процессуального законодательства России.

4. Разъяснить сторонам третейского разбирательства порядок оспаривания решения третейского суда: настоящее решение для сторон является окончательным и оспариванию не подлежит, что не исключает для лиц, не являвшихся стороной третейского соглашения, права на подачу заявления об отмене решения в компетентный суд в течение трёх месяцев со дня получения подавшей заявление стороной, если в данном решении третейского суда был разрешен вопрос об их правах и обязанностях, согласно конституционно-правовой позиции Конституционного Суда РФ, выраженной им в п. 1 резолютивной части Определения от _____.

Порядок оспаривания и рассмотрения заявления об отмене компетентным судом на основании отмены решения третейского суда определяются гражданским процессуальным законодательством России. Компетентным судом по месту осуществления третейского разбирательства является Советский районный суд г. Липецка (г. Липецк, ул. Космонавтов, д. 5-а).

Решение вступает в силу немедленно, для сторон является окончательным и подлежит обязательному исполнению в течение 1 рабочего дня.

Решение вынесено и оглашено _____ года.

Судья

Ю.В. Сергеев