ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Липецкий областной третейский суд при ООО «Арго-Л»

от «\_».12.2014 года Дело № <Данные изъяты>

Липецкий областной третейский суд при ООО «Арго-Л» в составе:

Судьи Сергеевой Ю.В. (единолично), назначенного Определением заместителя председателя суда Герштейна Г.И. от <Данные изъяты>,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Галкиной Е.А.

рассмотрев в закрытом судебном заседании дело № <Данные изъяты>,

при участии:

истца **-**  <Данные изъяты>, третьего лица - представителя Управления опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации города Липецка <Данные изъяты>, с учетом мнения несовершеннолетнего <Данные изъяты>,

**Компетенция суда:**

В соответствии с ч.2 ст.1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» в третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений.

В третейском суде могут рассматриваться любые гражданско-правовые споры, если стороны заключили соответствующее соглашение об этом. В соответствии с ч.3 ст.3 ГПК РФ по соглашению сторон подведомственный суду спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение гражданского дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не установлено федеральным законом. Исключения составляют только прямо установленные в законе императивные ограничения в виде исключительной (специальной) подведомственности. В то же время, ст.5 Семейного кодекса РФ, говорит, в случае, если отношения между членами семьи не урегулированы семейным законодательством или соглашением сторон, и при отсутствии норм гражданского права, прямо регулирующих указанные отношения, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяются нормы семейного и (или) гражданского права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона). При отсутствии таких норм права и обязанности членов семьи определяются исходя из общих начал и принципов семейного или гражданского права (аналогия права), а также принципов гуманности, разумности и справедливости.

В соответствии с ч.1 ст.6 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», Третейский суд разрешает споры на основании Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, международных договоров Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации.

Круг гражданско-правовых дел, допустимых к рассмотрению и разрешению судами, заложен в ст.22 ГПК РФ, согласно которой к подведомственности судов относятся исковые дела по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений. В таких отраслях права как земельное, семейное, трудовое, имеются как публичные правоотношения, так и частные (гражданские). В соответствии со ст. 12 ГК РФ одним из способов защиты гражданских прав является прекращение или изменение правоотношения. Так, в [ч. 3 ст. 3](consultantplus://offline/ref=CDBCDDD703CF545B4B90120CB2C1360D12DE2133F6A4168DC2AE7604B48CB6121AC7B89E3BC6BC44W0K) Земельного кодекса Российской Федерации допускается применение гражданского законодательства к отношениям по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также совершению сделок с ними. [Ст. 4](consultantplus://offline/ref=CDBCDDD703CF545B4B90120CB2C1360D1CDD233FF7A4168DC2AE7604B48CB6121AC7B89E3BC6BD44W0K) Семейного кодекса Российской Федерации также допускает регулирование своего предмета гражданским законодательством.

Более того, законом допускается передача на разрешение третейского суда спора, вытекающего из иных правоотношений по соглашению сторон. Например, п. 2 ст. 64 Земельного кодекса РФ устанавливает возможность передачи в третейский суд земельного спора. Также законодатель в ФЗ № 193 от 27 июля 2010 года ч. 2 ст.1 указывает, что к спорам, вытекающим из гражданских правоотношений относятся, в том числе, и семейные споры.

В семейном законодательстве прямо не указано на передачу споров на разрешение третейского суда, но также не установлено и ограничение об их рассмотрении только компетентными судами, кроме того, Семейный кодекс не противоречит Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации». Следовательно, по соглашению сторон спор, вытекающий из семейных правоотношений, может быть передан на рассмотрение в третейский суд.

Между сторонами имеется третейское соглашение, где в п.1 указано, что Стороны «все споры, разногласия, требования и претензии, возникшие в связи с расторжением брака, заключенного сторонами ранее, а также по вопросу воспитания детей <Данные изъяты>, <Данные изъяты>, выполнение родительских обязанностей по отношению к детям, а также по вопросу лишения родительских прав отца <Данные изъяты> по отношению к детям <Данные изъяты>, <Данные изъяты>, либо вытекающие из них, стороны договорились разрешать в Липецком областном третейском суде при ООО «Арго-Л» в соответствии с Регламентом указанного суда, Решение которого является окончательным для сторон».

Самоотводов и заявлений об отводе судьи от Сторон не поступало.

Возражений против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейских соглашений представителями Сторон не поступало.

Заявление от Сторон об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его рассмотрение спор, не поступало.

Руководствуясь, ст.ст. 5, 7, 17 федерального закона РФ от 24.07.2002 г. № 102 – ФЗ «О третейских судах Российской Федерации» и п.3, п.4, ст.4 Регламента Липецкого областного третейского суда при ООО «Арго-Л», суд принял решение о наличии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор.

**УСТАНОВИЛ:**

<Данные изъяты> обратилась в суд с иском к <Данные изъяты> о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетних детей – <Данные изъяты>, 2001 года рождения, <Данные изъяты>, 2005 года рождения. В обосновании своих требований истица пояснила: от брака с <Данные изъяты> имеет двух детей – <Данные изъяты> и <Данные изъяты>. <Данные изъяты> на протяжении длительного времени уклоняется от воспитания и материального содержания своих детей. Ответчик не работает, не интересуется жизнью детей, материально их не содержит, не заботится о состоянии их здоровья, физическом и нравственном развитии.

В судебное заседание <Данные изъяты> явилась, исковые требования поддержала в полном объеме, настаивала на их удовлетворении.

Ответчик, <Данные изъяты>, в суд не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлялся надлежащим образом и своевременно и неоднократно, возражений и отзывов на иск не представил, о причине неявки не уведомил. Суд определил рассмотреть дело в отсутствие <Данные изъяты>

Третье лицо, представитель Управления опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации города Липецка <Данные изъяты>, действующая на основании доверенности от «\_».07.2013 года № <Данные изъяты>, в заседании суда пояснила, что ею проведены обследования материально-бытовых условий жизни <Данные изъяты>, <Данные изъяты>. Установлено: матерью созданы все условия для проживания и воспитания несовершеннолетних детей, угроза жизни, здоровью, нормальному воспитанию и развитию детей отсутствует; отец в настоящее время не работает, проживает с другой семьей, полностью самоустранился от воспитания детей, в связи с чем органы опеки считают целесообразным лишить <Данные изъяты> родительских прав в отношении двух малолетних детей.

Третье лицо, представители правобережного отдела ЗАГС администрации г. Липецка, в суд не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены своевременно и надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствие, решение оставили на усмотрение суда.

Третье лицо, представители Прокуратуры Советского района г. Липецка, в суд не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом и своевременно, возражений и отзывов на иск не представили, о причине неявки не уведомили.

Свидетель со стороны истца, <Данные изъяты>, пояснила, что работает в Лицее № <Данные изъяты>, где обучаются дети истицы, знает семью давно, была классным руководителем в начальной школе <Данные изъяты>, сейчас является классным руководителем <Данные изъяты>. Несовершеннолетних знает только с положительной стороны. С отцом детей не знакома, за время обучения, он ни разу не приходил в школу, не интересовался жизнью детей. Мать обеспечивает детей всем необходимым, создала все условия для нормального развития несовершеннолетних.

Несовершеннолетний <Данные изъяты> в присутствии педагога <Данные изъяты> пояснил, что отца не видел уже более четырех лет, контакта с ним не имеет, против лишения отца родительских прав не возражает.

Таким образом, учитывая мнения сторон, опираясь на объективные факты и доказательства, отсутствие мотивированных возражений от сторон и представителей третьих лиц, с учётом мнения несовершеннолетнего <Данные изъяты>, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения исковых требований в полном объеме по следующим основаниям.

Согласно свидетельству о расторжении брака (л.д. 9) брак между <Данные изъяты> и <Данные изъяты> прекращен «\_».10.2005 года. От брака имеются двое несовершеннолетних детей: <Данные изъяты>, 2001 года рождения, свидетельство о рождении <Данные изъяты> (л.д. 10), <Данные изъяты>, 2005 года рождения, свидетельство о рождении <Данные изъяты> (л.д. 11).

В соответствии с п.1 ст. 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Согласно ст. 65 Семейного кодекса РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

В соответствии со ст.69 СК РФ родители могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов.

Как усматривается из материалов дела, дети проживают с матерью в доме, принадлежащем согласно представленным суду свидетельствам о регистрации права (л.д. 12,15), истице и ее отцу на праве общей долевой собственности, по адресу: <Данные изъяты>, согласно представленному техническому паспорту (л.д.16).

Кроме того, <Данные изъяты> принадлежит 1/3 доля в праве общей долевой собственности на квартиру (л.д. 13), расположенную по адресу: <Данные изъяты>. Также по данному адресу зарегистрирован <Данные изъяты> (справка с места жительства л.д. 74), вследствие чего суд приходит к выводу, что несовершеннолетние жильем обеспечены.

Истицей представлена справка о доходах физического лица от «\_».10.2014 года (л.д. 22), согласно которой общая сумма дохода за 9 месяцев 2014 года составила <Данные изъяты> рублей. Также в подтверждение своего финансового достатка представлен договор найма жилого помещения от «\_».07.2014 года (л.д. 23), согласно которому, <Данные изъяты>, действующая в интересах несовершеннолетнего <Данные изъяты>, предоставила <Данные изъяты> квартиру, расположенную по адресу: <Данные изъяты>, за плату в размере <Данные изъяты>рублей ежемесячно. <Данные изъяты> представила суду и квитанции об уплате коммунальных платежей, подтверждающие, что расходы, связанные с обслуживанием вышеуказанных квартиры и дома, оплачиваются регулярно.

Из акта обследования жилищно-бытовых условий <Данные изъяты>, проведенного специалистом органа опеки (попечительства) <Данные изъяты> (л.д. 89 – 90), следует, что ответчик не работает, является инвалидом III группы, участия в воспитании и образовании детей не принимает, материально их не содержит, проживает с другой семьей.

Из акта обследования жилищно-бытовых условий <Данные изъяты>, проведенного специалистом органа опеки (попечительства) <Данные изъяты> (л.д. 91 – 93), следует, у матери с сыновьями сложились дружеские отношения, психологическая обстановка благоприятная для нормального развития детей. Мать создала хорошие условия для проживания и воспитания сыновей.

Согласно заключению органов опеки ответчик полностью самоустранился от воспитания детей, на протяжении длительного времени не интересовался из жизнью, здоровьем, учебой, материально детей не содержит, не принимает никакого участия в жизни детей, вследствие чего управление опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации города Липецка считает целесообразным лишить родительских прав <Данные изъяты> в отношении двух малолетних детей.

Согласно характеристики, выданной директором лицея № <Данные изъяты> (л.д. 88), несовершеннолетние <Данные изъяты>, 2001 г.р., <Данные изъяты>, 2005 г.р., обучаются в лицее № <Данные изъяты> с 1-го класса. За время обучения зарекомендовали себя с положительной стороны, с интересом относятся к изучению предметов, проявляют высокий уровень развития общих интеллектуальных способностей, с пониманием относятся к просьбам и поручениям учителей. Положение мальчиков в коллективе благоприятное, они свободно общаются с одноклассниками, не конфликтуют, имеют друзей. Дети воспитываются в неполной семье. Родители в разводе. За время обучения тесный контакт налажен с матерью, которая создала все условия для правильного развития детей. Отец ни разу не приходил в школу, не интересовался жизнью детей. Данная информация была также подтверждена свидетелем <Данные изъяты> в ходе судебного заседания.

При установленных обстоятельствах, принимая во внимание мнение несовершеннолетнего <Данные изъяты>, который, по мнению суда, адекватно оценивая сложившуюся ситуацию, не возражал против лишения отца родительских прав, пояснил суду, что отца не видел уже более четырех лет, контакта с ним не имеет, суд приходит к выводу о том, что ответчик действительно без уважительных причин надлежащим образом не выполняет свои родительские обязанности по воспитанию своих сыновей, а именно не заботится об их нравственном и физическом развитии, здоровье, учебе. При этом судом не установлено, что истица препятствовала ответчику в общении с детьми, сам ответчик не обращался куда-либо за защитой своих родительских прав, либо за иной помощью с тем,. чтобы разрешить сложившуюся ситуацию в интересах детей, кроме того, при желании он мог наладить отношения с сыновьями и участвовать в их жизни, общаясь с ними, например, по месту учебы и без участия матери.

Суд считает возможным лишить ответчика родительских прав в отношении детей с учетом того, что он вообще не исполняет свои родительские обязанности и не участвует в воспитании детей в течение длительного периода, не имеет контакта с детьми, не пытаясь изменить ситуацию.

Удовлетворяя исковые требования, суд учитывает также, что в соответствии со ст. 72 СК РФ ответчик не лишен права восстановиться в родительских правах в отношении несовершеннолетних сыновей, в том случае, если изменит свое поведение по отношению к ним.

Таким образом, суд приходит к выводу, что исковые требования <Данные изъяты> к <Данные изъяты> о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетних детей – <Данные изъяты>, 2001 года рождения, <Данные изъяты> , 2005 года рождения обоснованы и подлежат удовлетворению.

Поскольку в соответствии с п. 2 ст. 71 СК РФ лишение родительских прав не освобождает родителя от обязанности содержать своего ребенка, а согласно п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» при рассмотрении дела о лишении родительских прав решает и вопрос о взыскании алиментов на ребенка независимо от того, предъявлен ли такой иск, суд в соответствии с п. 3 ст. 70 СК РФ считает необходимым взыскать с <Данные изъяты>, в пользу  <Данные изъяты> алименты на содержание несовершеннолетних <Данные изъяты>, 2001 года рождения, <Данные изъяты>, 2005 года рождения, размере 1/3 части от всех видов заработка или иного дохода ежемесячно, начиная со дня подачи заявления до достижения детьми совершеннолетия.

Руководствуясь ст. ст. 69, 70, 80 Семейного Кодекса РФ, ст. 194-198 ГПК РФ, ст. 26, 27, 31, 32, 33 Федерального закона от 24.07.2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации», суд

**РЕШИЛ:**

1. Лишить родительских прав <Данные изъяты> в отношении <Данные изъяты>, «\_».06.2001 года рождения, <Данные изъяты>, «\_».05.2005 года рождения.
2. Взыскать с <Данные изъяты>, в пользу  <Данные изъяты> алименты на содержание несовершеннолетних <Данные изъяты>, 2001 года рождения, <Данные изъяты>, 2005 года рождения, размере 1/3 части от всех видов заработка или иного дохода ежемесячно, начиная со дня подачи заявления до достижения детьми совершеннолетия.
3. Разъяснить участникам третейского разбирательства порядок оспаривания решения третейского суда в компетентный суд путем подачи стороной, участвующей в деле, заявления об отмене решения в компетентный суд в течение трёх месяцев со дня его получения подавшей заявление стороной, что не исключает для лиц, не являвшихся стороной третейского соглашения, право на подачу такого заявления, если в данном решении третейского суда был разрешен вопрос об их правах и обязанностях, согласно конституционно-правовой позиции Конституционного Суда РФ, выраженной им в п. 1 резолютивной части Определения от 18.12.2008 г. № 1086-О-П. Порядок оспаривания и рассмотрения заявления об отмене компетентным судом, основания отмены решения третейского суда определяются процессуальным законодательством России. Компетентным судом по месту осуществления третейского разбирательства является Советский районный суд г. Липецка (г. Липецк, ул. Космонавтов, 54).
4. Разъяснить Ответчику о праве подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения копии этого решения.
5. Копии решения направить лицам, участвующим в деле.

Мотивированное решение изготовлено «\_» декабря 2014 года.

Судья Ю.В. Сергеева