

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

июня 2016 г.

г.Липецк

Судья Октябрьского районного суда г.Липецка Мясникова Н.В., при секретаре Лошкаревой А.С., рассмотрев заявление о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда,

У С Т А Н О В И Л :

обратилась в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда, мотивируя тем, что г. между ней и ЗАО заключен договор купли-продажи земельного участка, расположенного в д. Рязанской области, кадастровый номер , общей площадью кв.м., стоимостью руб. Деньги внесены в кассу общества, между сторонами подписан акт приема-передачи и выдана доверенность и пакет документов для подачи заявления на регистрацию перехода права собственности в УФРС по Рязанской области. Однако по вине общества документы возвращены в связи с тем, что доверенность содержала не полный объем полномочия представителя. От выдачи новой доверенности директор общества уклоняется. г. Третейский суд при ООО «Арго-Л» принял решение, которым за признано право собственности на спорный участок. Решение представлено в УФРС по Рязанской области как основание возникновения для регистрации перехода права собственности. В настоящее время регистрация права собственности приостановлена в связи с тем, что необходимо в регистрирующий орган представить исполнительный документ на принудительное исполнение.

В судебном заседании поддержала заявление, ссылаясь на доводы изложенные в нем.

Должник ООО в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом и своевременно.

Выслушав заявителя, исследовав письменные материалы дела, суд находит заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 45 Закона «О третейских судах в Российской Федерации», если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. В решении Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Центр Третейского Разбирательства» указано, что оно подлежит немедленному исполнению. Однако до настоящего времени решение добровольно не исполнено. Условие о рассмотрении спора в третейском суде предусмотрено в договорах.

Согласно ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что:

1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;

2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону;

5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Аналогичное положение содержится в ст. 46 ФЗ «О третейских судах в РФ».

В соответствии со ст. 7 Регламента Липецкого областного третейского суда третейский суд разрешает все споры, вытекающие из гражданских правоотношений, за исключением споров, которые не могут быть отнесены на рассмотрение третейского суда в соответствии с федеральным законом. Третейский суд рассматривает споры при согласии сторон, выраженном в форме третейской оговорки в договоре, или отдельного письменного соглашения... Соглашение сторон о передаче споров, вытекающих из гражданских правоотношений между ними, вытекающих из сделок, заключенных между ними и иных правоотношений, подсудных третейскому суду (земельных, жилищных, семейных, трудовых), может быть выражено офертой, размещенной на официальном сайте настоящего третейского суда, и акцептом, выраженным в виде письменного согласия (в том числе и в электронном виде), или поданным иском.

Как следует из материалов дела, между ЗАО и г. между заключен договор купли-продажи земельного участка, расположенного в д. Рязанской области, кадастровый номер , общей площадью кв.м., стоимостью руб.

Деньги внесены в кассу общества, между сторонами подписан акт приема-передачи и выдана доверенность и пакет документов для подачи заявления на регистрацию перехода права собственности в УФРС по Рязанской области.

Однако по вине общества документы возвращены в связи с тем, что доверенность содержала не полный объем полномочия представителя. От выдачи новой доверенности директор общества уклоняется.

г. между сторонами заключено третейское соглашение, которым стороны обязуются передать все споры, разногласия, требования и претензии. Возникшие в связи или по поводу купли-продажи земельного участка общей площадью кв.м. КН (УН), категории земель земли сельскохозяйственного назначения, адрес (местонахождение) объекта Рязанская область, , вблизи д. , в том числе касающиеся заключения, исполнения, прекращения договора купли-продажи данного земельного участка, прямо или косвенно вытекающие из сделки купли-продажи земельного участка от г., между продавцом ЗАО и покупателем , передаются на рассмотрение для окончательного разрешения в Липецком областном третейском суде при ООО «Арго-Л» в соответствии с Регламентом указанного суда.

За разрешением спора
«Арго-Л».

обратилась в третейский суд при ООО

г. решением Липецкого областного третейского суда при ООО «Арго-Л» № _____, удовлетворены иски о взыскании в пользу _____ денежных средств в размере _____ руб. с ЗАО _____, обратив взыскание указанной суммы на нижеуказанное имущество должника ЗАО _____.

Признать за _____ право собственности на земельный участок общей площадью _____ кв.м., КН (УН) _____, категории земель земли сельскохозяйственного назначения, адрес (местонахождение) объекта Рязанская область, _____ район, вблизи д. _____, прекратив право собственности на него ЗАО _____ и обязав стороны подписать передаточный акт или иной документ о передаче обществом указанного земельного участка _____.

Настоящее решение является основанием для государственной регистрации права собственности на названное недвижимое имущество за _____ в Управлении федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Рязанской области. Возложить расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде, на сторону ответчика, взыскав с ЗАО _____ в пользу _____ руб.

Решение изготовлено _____ г., вступило в законную силу немедленно со дня его принятия.

ООО _____ является правопреемником ЗАО _____, что подтверждается выписками из ЕГРЮ.

Управлением Росреестра по Рязанской области от _____ г. отказано в государственной регистрации в связи с не предоставлением документов, необходимых для государственной регистрации, т.е. не представлено определение государственного суда о принудительном исполнении решения третейского суда и исполнительный лист, выданный государственным судом.

Стороны третейского разбирательства: истец и ответчики были извещены о времени и месте заседания третейского суда; в добровольном порядке решение не исполнено и не обжаловано в установленном законом порядке.

Суд считает, что решение Третейского суда не нарушает основополагающие принципы российского права, спор рассмотрен третейским судом, статус которого и полномочия подтверждены в установленном регламентом Третейского суда при ООО «Арго-Л» порядке, отвод составу суда заявлен не был; стороны, руководствуясь положениями ст. 421 ГК РФ, указали в третейском соглашении что все споры, разногласия, требования, возникающие из данных договоров, подлежат разрешению именно в Третейском суде при ООО «Арго-Л».

Поскольку предусмотренных законом оснований к отказу в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не установлено, суд считает заявление _____ о выдаче исполнительного листа обоснованным.

В соответствии со ст. 423 ГПК РФ, вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

В силу требований ч. 1 ст. 427 ГПК РФ по результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда суд выносит определение о выдаче исполнительного листа или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Согласно ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что: третейское соглашение недействительно по

основаниям, предусмотренным федеральным законом; сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения; решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения; состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону; решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что: спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом; решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника либо, если место жительства или место нахождения неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства.

Вопрос о выдаче исполнительного листа рассмотрен по месту регистрации должника ООО .

Удовлетворяя требования о выдаче исполнительного листа, суд исходит из отсутствия оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст. 426 ГПК РФ.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика следует взыскать расходы по оплате заявления о принудительном исполнении решения третейского суда в сумме _____ руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 423, 426, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Третейский суд при ООО «Арго-Л» от _____ г. по делу № _____ по исковому заявлению _____ к ЗАО _____ о взыскании денежных средств путем обращения взыскания на имущество должника и признании права собственности на взыскиваемое имущество, а также расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде.

Взыскать в пользу _____ денежных средств в размере _____ руб. с ЗАО _____, обратив взыскание указанной суммы на нижеуказанное имущество должника ЗАО _____. Признать за _____ право собственности на земельный участок общей площадью _____ кв.м., КН (УН) _____, категории земель земли сельскохозяйственного назначения, адрес (местонахождение) объекта Рязанская область, _____ район, вблизи д. _____, прекратив право собственности на него ЗАО _____ и обязав стороны подписать передаточный акт или иной документ о передаче обществом указанного земельного участка _____. Настоящее решение является основанием для государственной регистрации права собственности на названное недвижимое имущество за _____ в Управлении федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Рязанской области.

Взыскать с ООО _____ в пользу _____ расходы по оплате госпошлины в сумме _____ руб.

На определение может быть подана частная жалоба в Липецкий областной суд
через Октябрьский районный суд г. Липецка в течение 15 дней.

Судья

/подпись/

Н.В. Мясникова

Подлинник определения находится в материалах дела 13-595/2016
Октябрьского районного суда г. Липецка.

*информация не поступила в
районный суд.*



Мясникова
Н.В. Мясникова
06

a
q



Октябрьский районный суд г.

Дпт

пронумер
печать

13
листо