

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

июня 2016 года
Елецкий городской суд в составе:
председательствующего судьи Баранова И.В.,
при секретаре Пашкове М.С.,
с участием представителя Дидиалиева К.М. – адвоката по ордеру № от . 2016
Гончарова И.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление
о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение
решения третейского суда.

город Елец Липецкая область

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, ссылаясь на то, что .02.2015 Липецкий областной третейский суд при ООО «Арго-Л» в составе третейского судьи Андреевой Г.Н. вынес решение по гражданскому делу № , которое до настоящего времени не исполнено в добровольном порядке. Просит выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Третейского суда.

В судебное заседание заявитель .. не явился, извещался своевременно и надлежащим образом, его представитель в судебном заседании заявленные требования поддержал в полном объеме, просил выдать исполнительный лист.

в судебное заседание не явилась, надлежащим образом извещена о месте времени рассмотрения дела, от нее поступило ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие, против удовлетворения заявления не возражает.

Суд, с учетом мнения , руководствуясь ст. 425 ГПК РФ, определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц по представленным доказательствам.

Исследовав представленные документы, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 44 Закона «О третейских судах в РФ» решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении. Если в решении третейского суда срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

Согласно ст. 45 Закона «О третейских судах в РФ», если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Исходя из положений ч.1 ст. 423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

В силу п.3 ст. 425 ГПК РФ стороны третейского разбирательства извещаются судом о времени и месте судебного заседания. Неявка указанных лиц, извещенных

надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению дела.

Согласно ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что: 1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом; 2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения; 3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением; 4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону; 5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда. Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что: 1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом; 2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Судом установлено, что между _____ и _____ был заключен договор купли-продажи, в соответствии с которым _____ продала нежилое помещение № _____ площадью _____ кв.м., расположенное по адресу: Липецкая область, г. Елец, ул. _____, д. № _____, с кадастровым номером _____.

Из пункта 4 следует, что стороны обязаны явиться в УФСГ регистрации, кадастра и картографии по Липецкой области _____ .12.2014 для совершения регистрационных действий.

Пунктом 13 вышеуказанного договора предусмотрено, что стороны намерены разрешать споры, возникшие по настоящему договору в Липецком областном третейском суде при ООО «Арго-Л».

Липецкий областной третейский суд при ООО «Арго-Л» в составе третейского судьи Андреевой Г.Н. рассмотрел дело по иску _____ к _____ о признании права собственности по договору купли-продажи и вынес решение, которым постановлено: признать за _____ право собственности на нежилое помещение № _____ площадью _____ кв.м., расположенное по адресу: Липецкая область, г. _____, ул. _____, д. № _____, с кадастровым номером _____, прекратив указанное право Шарковой И.А. на указанное помещение.

Проверяя статус и полномочия третейского суда, установлено, что определением от _____ назначен по делу № _____ за стороны следующих третейских судей для единоличного разрешения спора: третейский судья – Андреева Г.Н.

О месте и времени третейского разбирательства стороны были уведомлены надлежащим образом, о чем имеются уведомления и соответствует требованиям статьи 4 Закона «О третейских судах в РФ».

Поскольку решение третейского суда об утверждении мирового соглашения принято по спору, предусмотренному третейским соглашением и подпадающим под его условия, не содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, состав третейского суда и процедура разбирательства соответствуют третейскому соглашению и федеральному закону, решение стало обязательным для сторон, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение третейского суда.

Судом не установлено оснований, предусмотренных статьей 426 ГПК РФ для отказа в удовлетворении заявления. Бремя доказывания таких обстоятельств возлагается на сторону третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, а ответчиком таких доказательств суду не представлено.

При таких обстоятельствах, суд полагает требования _____ о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по исковому заявлению _____ к _____ о признании права собственности по договору купли-продажи законными и обоснованными, а заявление подлежащим удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с положениями ст. 98 ГПК РФ с _____ в пользу _____ подлежит взысканию в пользу заявителя, уплаченная им по чеку от _____ 05.2016 государственная пошлина в размере _____ рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 224-225, 423 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать _____ исполнительный лист на принудительное исполнение решения Липецкого областного третейского суда при ООО «Арго-Л» в составе третейского судьи Андреевой Г.Н. по исковому заявлению _____ к _____ о признании права собственности по договору купли-продажи, которым постановлено:

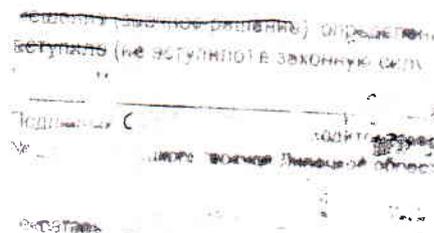
признать за _____ право собственности на нежилое помещение № _____ площадью _____ кв.м., расположенное по адресу: Липецкая область, г. _____ ул. _____ д. № _____ с кадастровым номером _____ прекратив указанное право _____ на указанное помещение

Взыскать с _____ в пользу _____ в размере _____ рублей 00 копеек.

Определение может быть обжаловано сторонами в Липецкий областной суд через Липецкий городской суд в течение 15 дней со дня его вынесения.

Председательствующий:

Баранов И.В.



пронумеровано и скреплено
печатами листов
подпись

