

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

апреля 2016 года

п.Добринка Липецкой области

Добринский районный суд Липецкой области в составе
председательствующего судьи Агарковой Л.В.,
при секретаре Нестеровой В.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление
о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения
третейского суда,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на
принудительное исполнение решения Липецкого областного Третейского суда при ООО
«Агро-Л» по делу № от года.

Данные требования мотивированы тем, что февраля 2016 года Липецкий
областной Третейский суд при ООО «Агро-Л» в составе судьи Рыбалко И.П., назначенной
определением заместителя председателя третейского суда Герштейна Г.И., рассмотрел
дело по исковому заявлению к

о признании права собственности перешедшим и государственной
регистрации перехода права без участия уклоняющейся стороны, взыскании денежных
средств, снятии обременения путем прекращения залога (ипотеки) на жилой дом и
земельный участок, и погашении соответствующих регистрационных записей, а также
расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде. Данным решением
постановлено:

Признать перешедшим в порядке купли-продажи по разделу договора
(смешенного) от сентября 201 года к право
собственности на следующее имущество:

- жилой дом, назначение жилое, площадь общая м², инвентарный номер
, лит. этажность: кадастровый (или) условный
расположенный на земельном участке по адресу: дом по ул. в п. Добринка
Добринского района Липецкой области;

- земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, под
индивидуальную жилую застройку, площадь м², кадастровый (или условный)
расположенный по адресу: дом по ул. в п. Добринка
Добринского района Липецкой области,

прекратив на него право собственности

Произвести государственную регистрацию перехода права собственности к
Татаринovu Максиму Николаевичу на имущество, названное в п. 1 резолютивной части
настоящего решения, без участия уклоняющейся стороны
Викторовны.

Взыскать с в пользу

денежные средства в сумме руб. 00 коп.

Возложить расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде, на сторону
ответчика, взыскав с в пользу

руб. 00 коп.

Прекратить ипотеку (обременение права собственности), зарегистрированное
года в пользу на срок с года по
года на основании договора залога от года недвижимого имущества,
названного в п. 1, резолютивной части настоящего решения – жилой дом и земельный

участок, право собственности на которые зарегистрировано за .

№№ государственных регистрационных записей

и

, путем прекращения договора залога (ипотеки),

о чем соответствующие записи государственной регистрации № №

и

подлежат погашению

Управлением Федеральной службы регистрации, кадастра и картографии по Липецкой области. Указанное решение подлежит исполнению немедленно и стороны обязаны исполнить решение добровольно. Решение третейского суда ответчику направлялось 2 раза. Ответчик добровольно решение третейского суда не исполнила и не исполняет.

Представитель заявителя

по доверенности

от

года -

в судебных заседаниях

года и

года

заявление поддержала;

года в судебное заседание не явилась, о времени и

месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, при этом предоставила в суд заявление, согласно которому заявление

о выдаче исполнительного

листа поддерживает и просит рассмотреть указанное заявление в ее отсутствие.

Заинтересованное лицо

в судебные заседания не явилась, о времени

и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщила, не просила рассмотреть дело в ее отсутствие, не представила суду доказательства наличия оснований для отказа в выдаче исполнительного листа.

Суд считает возможным рассмотреть настоящее дело с учетом заявления представителя заявителя и в отсутствие заявителя и заинтересованного лица по имеющимся доказательствам.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что решением постоянно действующего Липецкого областного третейского суда при ООО «Агро-Л» по делу

от года, в составе судьи Рыбалко И.П., назначенной определением заместителя председателя третейского суда Герштейна Г.И., вынесенным по иску

к

о признании права собственности

перешедшим и государственной регистрации перехода права без участия уклоняющейся стороны, взыскании денежных средств, снятии обременения путем прекращения залога (ипотеки) на жилой дом и земельный участок, и погашении соответствующих регистрационных записей, а также расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, требования были удовлетворены.

Данным решением постановлено:

Признать перешедшим в порядке купли-продажи по разделу договора (смешенного) от сентября 201 года к право собственности на следующее имущество:

- жилой дом, назначение жилое, площадь общая м², инвентарный номер , лит. этажность: кадастровый (или) условный М, расположенный на земельном участке по адресу: дом по ул. в п. Добринка Добринского района Липецкой области;

- земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, под индивидуальную жилую застройку, площадь м², кадастровый (или условный) М, расположенный по адресу: дом по ул. в п. Добринка Добринского района Липецкой области,

прекратив на него право собственности

Произвести государственную регистрацию перехода права собственности к на имущество, названное в п. 1 резолютивной части настоящего решения, без участия уклоняющейся стороны

Взыскать в _____ денежные средства в сумме _____ в пользу _____
Возложить расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде, на сторону _____
ответчика, взыскав с _____ в пользу _____

Прекратить ипотеку (обременение права собственности), зарегистрированное _____ руб. 00 коп.
_____ года в пользу _____ на срок с _____ года по _____ года на основании договора залога от _____ года недвижимого имущества, названного в п. 1, резолютивной части настоящего решения – жилой дом и земельный участок, право собственности на которые зарегистрировано за _____, №№ государственных регистрационных записей _____

_____, путем прекращения договора залога (ипотеки), _____ и _____, о чем соответствующие записи государственной регистрации № № _____ подлежат погашению
Управлением Федеральной службы регистрации, кадастра и картографии по Липецкой области.

В соответствии со ст. 44 Федерального закона от 24 июля 2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» решение третейского суда исполняется сторонами добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении. Если в решении третейского суда срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

Если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ст. 45 Федерального закона от 24 июля 2002 года № 102-ФЗ).

Решением Липецкого областного третейского суда при ООО «Агро-Л» от _____ года срок для добровольного исполнения данного решения не установлен, следовательно оно подлежит немедленному исполнению.

Указанное решение третейского суда является окончательным, вступило в законную силу, в добровольном порядке не исполняется.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительными документами, направляемыми (предъявляемыми) судебному приставу-исполнителю, являются: исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемых ими судебных актов.

В силу ч.1 ст.423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Статьей 426 ГПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Так, суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что:

1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;

2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте

заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не мог представить третейскому суду свои объяснения;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону;

5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства и было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Заинтересованное лицо _____, против которой принято решение третейского суда, никаких доказательств, которые бы указывали на необходимость отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, не представил.

Иных оснований для отказа, предусмотренных ч.2 ст.426 ГПК РФ, судом также установлено.

Как следует из решения Липецкого областного третейского суда при ООО «Агро-от _____ года, в составе, назначенного определением заместителя председателя третейского суда Гейштейна Г.И. от _____ года, _____ года

(Займодавцем, Залогодержателем) ответчику _____ (Заемщик Залогодателю) предоставлен заем на сумму _____ рублей в наличной форме на срок _____ года по _____ года, о чем заключен Договор займа от названной даты, разделом 3 которого предусмотрено предоставление обеспечения исполнения договора, для чего в целях обеспечения надлежащего исполнения заемщиком своих обязательств по возврату займа в указанный в пункте 1 Договора займа срок, заемщик предоставляет:

- залог – земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, индивидуальную жилую застройку, площадью _____, и расположенный на нем жилой дом, назначение жилое, площадь общая _____ м², инвентарный номер _____ лит. _____, этажность: _____, находящиеся по адресу: Липецкая область, Добринский район, п. Добринский ул. _____, д. № _____ (п. _____ Договора займа);

- поручительство _____, оформленное отдельным договором (смешанным), являющимся приложением к Договору займа (далее – Договор поручительства).

Истец _____ (Поручитель, Покупатель) и ответчик _____ (Заемщик, Продавец), действуя каждый от своего имени, _____ года заключили Договор поручительства к Договору займа, согласно условиям которого Поручитель обязуется отвечать перед Займодавцем за исполнение _____ обязательств последней по возврату суммы займа _____ рублей., указанной в Договоре займа, начисленной штрафной неустойки согласно п. 6.1 Договора займа, в размере 5% в день суммы задолженности в случае, если имелись основания для ее начисления. Поручитель обязуется нести перед Кредитором солидарную ответственность с Заемщиком в пол

объеме за исполнение обязательств Заемщика по возврату суммы займа, а также начисленной штрафной неустойки согласно п. 6.1 Договора займа, в случае, если имелись основания для ее начисления (п. 1.1 и 2.1 Договора поручительства).

не произвела ни одного ежемесячного платежа в погашение суммы займа во исполнение своих договорных обязательств, не выполнила требования предъявляемой к ней претензии.

Исполнение обязательств по Договору займа обеспечено поручительством

года выплатил руб. в счет исполнения обязательств по договору от года, вследствие чего, права Залогодателя по Договору займа перешли к

Согласно п. п. 5.3, 5.3.1., 5.3.2 договору поручительства к договору займа от года (смешанный) от года и п.п. 7.5, 7.5.1, 7.5.2 договором займа с предоставлением обеспечения от года, в случае недостижения согласия путем переговоров или в претензионном порядке, споры и разногласия подлежат разрешению в порядке третейского разбирательства в соответствии с законодательством РФ. Стороны согласовали, что все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего договора или в связи с ним, в том числе касающиеся его исполнения, прекращения или недействительности, а также иные споры по сделкам, заключенным на основании настоящего договора или во исполнение его, передают на рассмотрение в постоянно действующий Липецкий областной третейский суд при ООО «Агро-Л» в соответствии с его Регламентом по адресу: 398059, г. Липецк, ул. Октябрьская, дом 53, офис 204. Решение постоянно действующего Липецкого областного третейского суда при ООО «Агро-Л» будет окончательным, обязательным для сторон, и будет ими исполнено в сроки и в порядке, указанном в решении Третейского суда.

Таким образом, проанализировав представленные доказательства, суд не находит оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Решение постоянно действующего Липецкого областного третейского суда при ООО «Агро-Л» от года соответствует законодательству, принято с исследованием всех необходимых материалов.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 13 ФЗ «Об исполнительном производстве» в исполнительном листе указывается резолютивная часть судебного акта, акта другого органа или должностного лица, содержащая требование о возложении на должника обязанности по передаче взыскателю денежных средств и иного имущества либо совершению в пользу взыскателя определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий.

Учитывая, что должник не представил доказательства, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение не нарушает основополагающие принципы российского права, суд считает, что решение третейского суда подлежит принудительному исполнению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.224-225, 427 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения постоянно действующего Липецкого областного третейского суда при ООО «Агро-Л», в составе, судьи Рыбалко И.П., назначенного определением заместителя председателя третейского суда Гейнштейна Г.И. от года, по делу № от года по иску к о признании права собственности перешедшим и государственной регистрации перехода права без

участия уклоняющейся стороны, взыскании денежных средств, снятии обременения путем прекращения залога (ипотеки) на жилой дом и земельный участок, и погашении соответствующих регистрационных записей, а также расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, которым постановлено:

Признать перешедшим в порядке купли-продажи по разделу 4 договора (смешенного) от _____ года к _____ право собственности на следующее имущество:

- жилой дом, назначение жилое, площадь общая _____, инвентарный номер _____, лит. _____ этажность: _____ кадастровый (или) условный _____ расположенный на земельном участке по адресу: дом _____ по _____ в п. Добринка Добринского района Липецкой области;

- земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, под индивидуальную жилую застройку, площадь _____, кадастровый (или условный) _____ расположенный по адресу: дом _____ по ул. _____ в п. Добринка Добринского района Липецкой области, прекратив на него право собственности

Произвести государственную регистрацию перехода права собственности к _____ на имущество, названное в п. 1 резолютивной части настоящего решения, без участия уклоняющейся стороны

Взыскать в _____ в пользу _____ денежные средства в сумме _____ руб. 00 коп.

Возложить расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде, на сторону ответчика, взыскав с _____ в пользу _____ руб. 00 коп.

Прекратить ипотеку (обременение права собственности), зарегистрированное _____ года в пользу _____ на срок с _____ года по _____ года на основании договора залога от _____ года недвижимого имущества, названного в п. 1, резолютивной части настоящего решения – жилой дом и земельный участок, право собственности на которые зарегистрировано за _____, №№ государственных регистрационных записей _____ и _____, путем прекращения договора залога (ипотеки), _____ о чем соответствующие записи государственной регистрации № № _____ и _____ подлежат погашению

Управлением Федеральной службы регистрации, кадастра и картографии по Липецкой области.

На определение может быть подана частная жалоба в Липецкий областной суд через Добринский районный суд в течение 15 суток со дня его вынесения.

Председательствующий

Л.В. Агаркова

