

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об исправлении опечатки**

Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора (далее «третейский суд ad hoc»), в составе, утверждённом определением Советского районного суда г. Липецка от .01.2019г.:

председательствующий – арбитр Рыбалко Ирина Петровна (ИНН 480800702804)

единолично без проведения судебного заседания, по своей инициативе,

по гражданскому делу № _____

по иску _____

к _____

о взыскании денежных средств по договору поставки в порядке

цессии,

без вызова лиц, участвующих в деле,

по месту арбитража 398059, г. Липецк, пл. Коммунальная, д. 9 (лит. Б), оф. 411,

рассмотрев апреля 2019 года в порядке ст. 60 РЕГЛАМЕНТА материалы дела,

УСТАНОВИЛ:

Согласно ст. 19, 31 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбора-тельстве) в Российской Федерации» (далее – Закон об арбитраже) и арбитражного соглашения сторон от .01.2016г. процедура арбитража осуществляется в соответствии с Регламентом Липецкого областного третейского суда при ООО «Арго-Л» (далее – РЕГЛАМЕНТ) в качестве наиболее применимых правил с применением норм ГПК РФ в неурегулированной им части (п. 2 ст. 5 РЕГЛАМЕНТА) в отсутствие администрирования арбитража каким-либо постоянно действующим арбитражным учреждением.

Согласно ч. 1 ст. 60 РЕГЛАМЕНТА, третейский суд может по своей инициативе разрешить вопрос об исправлении опечатки (арифметической ошибки) либо иной ошибки аналогичного характера в принятом им арбитражном решении.

Согласно ч. 3 ст. 37 Закона об арбитраже, третейский суд в течение 30 дней с даты принятия арбитражного решения по своей инициативе может исправить допущенные в арбитражном решении ошибки в подсчетах, описки или опечатки либо иные ошибки аналогичного характера (п. 1 ч. 1 настоящей статьи).

При этом в силу ч. 3 ст. 60 РЕГЛАМЕНТА вопрос о необходимости проведения судебного заседания остаётся на усмотрение состава третейского суда. Закон об арбитраже назначение судебного заседания для рассмотрения данного вопроса не предусматривает.

Исходя из имеющихся обстоятельств, третейский суд ad hoc по настоящему делу не усматривает необходимости в проведении судебного заседания и вызове лиц, участвующих в деле.

В ходе подготовки дела № _____ к архивному хранению согласно ст. 39 Закона об арбитраже, в пятом абзаце на первой странице вводной части принятого им арбитражного решения от .03.2019г. (резольютивная часть объявлена .02.2019г.), изготовленного машинописным способом, арбитром обнаружена опечатка: вместо номера дела « _____ » должен быть номер « _____ » по правилам присвоения делу номера по ч.ч. 3, 3.1 ст. 37 РЕГЛАМЕНТА.

Рассмотрев материалы дела, арбитр приходит к выводу, что допущенная опечатка очевидна, опровергается материалами дела, в частности, всеми иными процессуальными актами, принятыми по данному делу третейским судом ad hoc.

Исправление допущенной опечатки в номере дела не влечёт изменения или отмены содержания и существа указанного судебного акта, и подлежит исправлению только в номере на « _____ ».

На основании п. 2 ст. 58 РЕГЛАМЕНТА, ст. 35 Закона об арбитраже по вопросам, не затрагивающим существа спора, третейский суд выносит постановление.

Руководствуясь изложенным, третейский суд ad hoc

ПОСТАНОВИЛ:

Исправить опечатку в пятом абзаце на первой странице вводной части арбитражного решения от 03.2019г., изготовленного машинописным способом, по делу _____, и изложить в следующей редакции: «рассмотрел в закрытом судебном заседании _____ февраля 2019 года гражданское дело _____ по иску _____ к _____ о взыскании денежных средств по договору поставки в порядке цессии».

Настоящее постановление является составной частью арбитражного решения от .03.2019г. по делу _____ и отдельно не обжалуется, может быть оспорено совместно с указанным решением, порядок оспаривания которого по установленной гражданским процессуальным законодательством процедуре разъяснён в его резолютивной части.

Постановление вынесено .04.2019г., направляется участвующим в деле лицам в 3дневный срок.

Арбитр ad hoc
(третейский судья)

/ _____ / И.П. Рыбалко