

Список изменений Кодекса третейского судопроизводства
по состоянию на 01.09.2017 года
(Постановление № 5 от 01.09.2017 года)

1. В ст. 1 в наименовании вместо «Сфера применения настоящего регламента» читать «Сфера применения настоящего Регламента (Кодекса)»
2. В ст. 3 в п. 14. добавить абзац следующего содержания: «в соответствии со ст. 11 ГК РФ»
3. В ст. 8 в наименовании вместо «Третейское соглашение.» читать «Арбитражное (третейское) соглашение.»
4. В ст. 11 в п. 1. в наименовании вместо «медицинских (народных) заседателей» читать «медицинских (арбитражных) заседателей»
5. В ст. 38 в п. 1 в наименовании вместо «По получении искового заявления...» читать ««По получении искового заявления (уточнённого искового заявления)...»
6. В ст. 40.3 в наименовании вместо «Ответственность сторон третейского разбирательства друг перед другом за невыполнение Постановления (Определения) третейского суда о принятии обеспечительных мер. 1. Стороны третейского соглашения умышлено или по халатности, не выполнившие Постановление (Определение) третейского суда о принятии обеспечительных мер несут гражданско-правовую – договорную (Уставную) ответственность за невыполнение судебного Постановления (Определения) третейского суда с момента, когда им стало известно или должно было стать известно о принятых обеспечительных мерах третейским судом, в том числе и согласно ч.1.1. ст. 40 настоящего Регламента. 2. Гражданско-правовая ответственность в случае, предусмотренном ч.1 настоящей статьи Регламента наступает с момента возникновения ущерба и иных негативных последствий, в том числе недополучения или неполучения прибыли по вине невыполнения судебного третейского Постановления (Определения). Само по себе невыполнение Постановления третейского суда не может служить безусловным основанием к взысканию судебного третейского штрафа с лица в отношении которого принято обеспечительное Постановление. 2.1. Если подписание договора, из предмета которого возник спор, было предопределено властью учредителей (участников, акционеров, членов) юридического лица, после чего в результате их действий или бездействия, принятия ими соответствующих решений, обеспечительные меры принятые третейским судом были проигнорированы, что привело к ущербу у стороны,

по чьему заявлению эти меры были наложены, виновные лица вне зависимости от наличия либо отсутствия подписей в третейском соглашении могут быть привлечены к субсидиарной ответственности третейским судом. Данное правило в равной мере распространяет своё действие и на руководителя юридического лица ставившего свою подпись в момент подписания договора, за исключением случая, если имеются данные о том, что руководитель юридического лица был против подписания этого договора в целом или возражал против третейской подсудности в нём. Правомочия третейского суда не распространяются на руководителя юридического лица, если он вступил в управление юридическим лицом после подписания третейского соглашения.

3. Мерой воздействия к лицу (лицам) нарушившим Постановление (Определение) третейского суда о принятии обеспечительных мер или Постановление, принятое в ч.1.1 ст. 40 настоящего Регламента является наложение договорного (Уставного) штрафа в размере до 50% от суммы Постановления (Определения) о принятии обеспечительных мер, а в случае нарушения Постановления (Определения) о принятии обеспечительных мер, которыми запрещено совершать какие-то действия, в отношении юридического лица и/или ИП размер штрафа составляет фиксировано 100 000 рублей, а в отношении физического лица 20 000 рублей.

4. Вопрос о наложении договорного (Уставного) штрафа согласно ч. 3 ст. 40.3 настоящего Регламента разрешается в отдельном исковом производстве по правилам настоящего Кодекса Третейского судопроизводства.

5. Договорные (Уставные) условия об ответственности за невыполнение Постановления (Определения) третейского суда о принятии обеспечительных мер в равной мере распространяют своё действие и за невыполнение судебного акта о принятии обеспечительных мер, принятых другим третейским судом или государственным судом по такому договору, если дело рассматривалось не настоящим Арбитражным учреждением.

6. Положения ст. 40.3 настоящего Кодекса третейского судопроизводства носят договорной характер в соответствии со ст. 7.1 настоящего КТС.» **читать** (Договорная ответственность и трансформация принятого судебного третейского акта в договор).

1. Постановление (Определение) третейского суда, принятое, в том числе согласно ч.1.1. ст. 40 настоящего Регламента, ставшее обязательным для сторон спора подлежит немедленному и безусловному исполнению сторонами спора, без каких-либо оговорок и условий. Если по объективным причинам судебный третейский акт о принятии обеспечительных мер, сторона, в отношении которой приняты обеспечительные меры, не может исполнить, в течение 3-календарных дней, включая праздничные дни и выходные дни, она должна письменно, и

мотивировано объяснить третейскому суду, почему она не может исполнить судебный третейский акт, что не исключает её обязанности до принятия нового обеспечительного акта (если таковой будет принят) принимать меры к исполнению действующего третейского акта. Письменный и мотивированный ответ должник обязан доставить в третейский суд по месту его нахождения или по электронной почте третейского суда в трёх дневный срок. 2. Ставшее обязательным Постановление или Определение третейского суда о принятии обеспечительных мер, вне зависимости от возбуждения исполнительного производства или без такового, одновременно трансформируется в договор, заключенный между сторонами спора, предметом которого становится выполнение обязательств сторон, которыми становятся указания третейского суда, изложенные в резолютивной части Постановления (Определения) о принятии обеспечительных мер. Сам судебный третейский акт при его трансформации в договор не теряет статус и силу судебного третейского акта и подлежит исполнению на равне с договором. 3. Датой заключения договора указанного в ч. 2 ст. 40.3 настоящего Кодекса третейского судопроизводства является дата получения Постановления (Определения) третейского суда о принятии обеспечительных мер должником (ами). Формой договора является совокупность трёх документов, одним из которых является подписанный договор, в котором содержится условие о третейском соглашении, определяющем подсудность рассмотрения споров настоящему Арбитражному учреждению, с обязательным принятием условий ст. 7.1 настоящего Кодекса третейского судопроизводства, другим документом является третейский судебный акт о принятии обеспечительных мер, а третьим документом является сам Кодекс третейского судопроизводства в редакции, действующей на момент заключения договора. Статья 40.3 настоящего Кодекса третейского судопроизводства является договорным условием этого договора заключенного сторонами в обеспечение выполнения судебного третейского акта, в соответствии с условиями третейского соглашения и ст. 7.1 настоящего Кодекса. 4. Заключенный договор, поименованный в ч. 2 ст. 40.3 настоящего Кодекса действует до снятия наложенных третейским судом обеспечительных мер, либо до заключения между спорящими сторонами взаимного соглашения о расторжении такого договора. 4.1. Расторжение такого договора, по взаимному согласию сторон его заключивших, не прекращает действие обеспечительных мер, принятых третейским судом или Арбитражным учреждением в качестве мер предварительного характера, и не освобождает от мер административной ответственности или уголовной ответственности за невыполнение судебного акта третейского суда, ставшего

обязательным для сторон в рамках проводимого исполнительного производства или без такового. 5. Существенным условием договора, поименованного в ч. 2 ст. 40.3 настоящего Кодекса является наложение штрафных мер за невыполнение условий этого договора, предметом которого является взятие на себя обязанности не совершать тех или иных действий согласно резолютивной части Постановления (Определения) третейского суда или Арбитражного учреждения. Данный договор является отдельным документом относительно Постановления (Определения) третейского суда о принятии обеспечительных мер и заключается сторонами в порядке определённом настоящей статьёй в обеспечение добровольного исполнения ими судебного Постановления (Определения) третейского суда. 5.1. Стороны такого договора тем самым согласовывают, что объём санкций, применяемых за нарушение взятых на себя обязательств по договору, не связан с невыполнением Постановления (Определения) третейского суда или Арбитражного учреждения (в качестве мер предварительного характера), а связан с нарушением взятых на себя обязательств по договору. 6. Объём штрафных мер рассчитывается из расчёта стоимости арестованного (ограниченного к использованию владельцем) имущества и не может превышать 50% от этой стоимости. Если предметом договора является запрет на совершение тех или иных действий, не связанных с отчуждением имущества, то за нарушение условий такого договора устанавливаются фиксированная штрафная сумма в отношении нарушителя, которая устанавливается в отношении физического лица в размере 10 000 рублей, а в отношении юридического лица или ИП 20 000 рублей. 7. При нарушении условий договора, определённого ч. 2 настоящей статьи, при отсутствии добровольной выплаты штрафной санкции в пользу стороны договора в чью пользу был заключен договор о добровольном выполнении принятых третейским судом обеспечительных мер, по заявлению стороны, чьи права могут быть нарушены неисполнением договора, возбуждается исковое производство в третейском суде. 8. Если Решение третейского суда состоялось в пользу истца по чьей просьбе третейский суд принимал обеспечительные меры, а имущество, на которое накладывалось обеспечение в силу халатности и/или злостного уклонения должника выбыло из его владения и/или оно укрыто таким образом, что его невозможно найти, и такое нарушение договора, заключённого в порядке части 2 настоящей статьи, сделало невозможным его выполнение, либо выполнение договора стало затруднено (растянуто во времени) гражданско-правовая договорная ответственность наступает с момента возникновения ущерба и/или иных негативных последствий по вине невыполнения судебного третейского

Постановления (Определения). Само по себе невыполнение такого договора не может служить безусловным основанием к взысканию договорного штрафа в размере до 50% от стоимости арестованного (ограниченного к использованию владельцем) имущества с лица, за исключением мер определённых договором (отражённым в ч. 6 ст. 40.3 КТС) в отношении которого принято обеспечительное Постановление. В качестве альтернативного способа защиты прав стороны такого договора согласовывают возможность применения неустойки за нарушение условий такого договора, которая исчисляется из расчёта 0,5 % от стоимости арестованного (ограниченного) имущества, за каждый день нарушения обязательств. При этом, если применяются положения первого абзаца настоящей части статьи 40.3 КТС, то положения настоящего абзаца не применяются, и наоборот. Отказ в удовлетворении иска по требованиям, которые могут быть заявлены при применении положений ч.8 ст. 40.3 абзац первый, не исключает возможности предъявления иска с применением положений абзаца 2 ч. 8 ст. 40.3 КТС. 9. Если подписание договора, из предмета которого возник спор, было предопределено властью учредителей (участников, акционеров, членов) юридического лица, после чего в результате их действий или бездействия, принятия ими соответствующих решений, обеспечительные меры принятые третейским судом были проигнорированы, что привело к ущербу у стороны, по чьему заявлению эти меры были наложены, виновные лица вне зависимости от наличия либо отсутствия подписей в третейском соглашении могут быть привлечены к субсидиарной ответственности третейским судом. Данное правило в равной мере распространяет своё действие и на руководителя юридического лица ставившего свою подпись в момент подписания договора, за исключением случая, если имеются данные о том, что руководитель юридического лица был против подписания этого договора в целом или возражал против третейской подсудности в нём. Правомочия третейского суда не распространяются на руководителя юридического лица, если он вступил в управление юридическим лицом после подписания третейского соглашения. 10. Вопрос о наложении договорного (Уставного) штрафа согласно ч. 3 ст. 40.3 настоящего Регламента разрешается в отдельном исковом производстве по правилам настоящего Кодекса Третейского судопроизводства. 6. Положения ст. 40.3 настоящего Кодекса третейского судопроизводства носят договорной характер в соответствии со ст. 7.1 настоящего КТС. 7. В ст. 57.7 в п. 2. в наименовании вместо «При получении возражений от ответчика или части ответчиков, суд прекращает в отношении них приказное производство Постановлением с соответствующими разъяснениями. Такое

Постановление (Определение) выносится в срок, установленный в ч. 4 ст. 57.6 настоящего Регламента и должно быть направлено в течении 3-х дней с момента его вынесения сторонам. В Решении о судебном приказе суд должен отобразить количество ответчиков, заявленных в иске, и перечислить тех, в отношении которых приказное производство было прекращено Постановлением (Определением). В отношении остальных лиц, не заявивших о несогласии с иском и иных возражений, судья выносит Решение о судебном приказе.» **читать** «При получении возражений от ответчика или части ответчиков, суд прекращает в отношении них приказное производство Постановлением с соответствующими разъяснениями. Такое Постановление (Определение) выносится в срок, установленный в ч. 4 ст. 57.6 настоящего Регламента и должно быть направлено в течении 3-х дней с момента его вынесения сторонам. В Решении о судебном приказе третейский суд должен отобразить количество ответчиков, заявленных в иске, и перечислить тех, в отношении которых приказное производство было прекращено Постановлением (Определением). В отношении остальных лиц, не заявивших о несогласии с иском и иных возражений, судья выносит Решение о судебном приказе. Правила прекращения приказного производства по иску со множественностью лиц на стороне ответчика распространяются в равной мере и на порядок прекращения приказного производства по иску истца к ответчику без множественности лиц на стороне ответчика.»

8. В ст. 59.1 в наименовании вместо «2. В соответствии с принимаемым третейским судом решением, в пользу истца с ответчика (ов) могут быть взысканы судебные штрафы за невыполнение решения третейского суда, либо за несвоевременное выполнение решения третейского суда. 2.1. Санкции, устанавливаемые ч.2 настоящей статьи носят договорной характер в соответствии со ст. 7.1 настоящего Регламента (Кодекса третейского судопроизводства) и договора, которым предусмотрено включение Регламента в состав договора в качестве условий договора. 3. За невыполнение решения третейского суда неимущественного характера третейский суд налагает штраф в размере 10 000 рублей на ответчика в пользу истца. 4. За невыполнение решения третейского суда имущественного характера третейский суд налагает штраф в размере 30% от взысканной третейским судом суммы, но не менее 5000 рублей с физического лица и 10 000 рублей с юридического лица, или ИП, или КФХ. 5. Судебный штраф третейским судом накладывается на ответчика (ов), если решение третейского суда не исполнено в течении 20 и более календарных дней с момента, когда его исполнение стало обязательным, что не исключает возможность обращения стороны, в чью пользу состоялось решение, с таким

заявлением в названный период. 6. Исковое заявление о наложении судебного штрафа регистрируется и рассматривается в третейском суде по правилам регистрации и рассмотрения исковых заявлений, предусмотренных настоящим Кодексом, и, по результатам рассмотрения заявления, третейский суд выносит Решение. 7. Исковое заявление о наложении судебного штрафа рассматривается тем же составом суда, который принял Решение. 7.1. Третейский суд может принять Решение о судебном приказе, если размер требований о наложении штрафа является минимальным. 8. Постановление о наложении судебных штрафов, предусмотренных ГПК РФ и АПК РФ, выносятся третейским судом по правилам, и в соответствии с указанными процессуальными законами, по результату рассмотрения дела о наложении штрафа. 9. Частное Постановление (Определение) выносится третейским судом по просьбе лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе. Частное Постановление (Определение) выносится судом по правилам ГПК РФ или АПК РФ, в зависимости от того, какое процессуальное право третейский суд применяет при рассмотрении спора» **читать** «2. В соответствии с принимаемым третейским судом решением, в пользу истца с ответчика (ов) могут быть взысканы штрафы третейским судом за невыполнение договора заключенного сторонами спора в обеспечение выполнения Решения третейского суда. Предметом такого договора является соглашение о добровольном выполнении Решения третейского суда или иного итогового акта третейского суда ставшего обязательным для сторон спора. 3. За невыполнение соглашения о добровольном выполнении Решения третейского суда или иного итогового акта третейского суда неимущественного характера третейский суд налагает штраф на виновную сторону в размере 10 000 рублей в пользу истца, если ответчиком является физическое лицо и 50 000 рублей, если ответчиком является юридическое лицо или ИП, при этом должен соблюдаться принцип соразмерности требований о взыскании размера штрафа и объёма нарушений со стороны должника 4. За невыполнение соглашения о добровольном выполнении решения третейского суда имущественного характера третейский суд налагает штраф в размере 30% от взысканной третейским судом суммы, но не менее 5000 рублей с физического лица и не менее 10 000 рублей с юридического лица, или ИП, или КФХ. 4.1. К такому соглашению автоматически присоединяются учредители, участники, акционеры юридического лица, а также руководитель юридического лица в качестве сторон договора, если при заключении договора эти лица голосовали за заключение такого контракта на заключенных сторонами условиях, в том числе определяя подсудность рассмотрения споров по договору третейскому

суду. 5. Участники юридического лица, учредители, акционеры, голосовавшие за заключение такого договора, несут субсидиарную ответственность за нарушение условий материнского договора и могут быть привлечены истцом в качестве ответчиков-подписантов соглашения о добровольном выполнении Решения третейского суда, если ставшее обязательным Решение третейского суда не исполняется ответчиком. 6. Если договорной штраф, сторонами соглашения не оплачивается в добровольном порядке он подлежит судебному взысканию третейским судом в исковом производстве. Договорной штраф третейским судом накладывается на ответчика (ов), если договор о добровольном выполнении Решения третейского суда или иного окончательного акта не исполнен в течение 20 и более календарных дней с момента, когда его исполнение стало обязательным, что не исключает возможность обращения стороны, в чью пользу состоялось решение, с таким заявлением в названный период. 6. Исковое заявление о наложении договорного штрафа регистрируется и рассматривается в третейском суде по правилам регистрации и рассмотрения исковых заявлений, предусмотренных настоящим Кодексом, и, по результатам рассмотрения заявления, третейский суд выносит Решение. 7. Исковое заявление о наложении договорного штрафа рассматривается тем же составом суда, который принял Решение. 7.1. Третейский суд может принять Решение о судебном приказе, если размер требований о наложении штрафа является минимальным. 8. Постановление о наложении судебных штрафов, предусмотренных ГПК РФ и АПК РФ, выносятся третейским судом по правилам, и в соответствии с указанными процессуальными законами, по результату рассмотрения дела о наложении штрафа. 9. Частное Постановление (Определение) выносится третейским судом по просьбе лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе. Частное Постановление (Определение) выносится судом по правилам ГПК РФ или АПК РФ, в зависимости от того, какое процессуальное право третейский суд применяет при рассмотрении спора. 10. Соглашение о добровольном выполнении Решения третейского суда или иного окончательного акта заключается по правилам, в порядке и форме описанной в ст. 40.3 настоящего Кодекса, при этом в третейском соглашении должно быть указано, что Регламент третейского суда является частью договора, в котором содержится это третейское соглашение.»

9. В ст. 68:

1) в п. 10.1.51. в наименовании вместо «По искам сторон договора об обслуживании (открытии, закрытии) банковского и лицевого счёта, размер третейского сбора для юридических лиц и ИП составляет 2000 рублей,

независимо от цены иска, а для физических лиц 1500 рублей независимо от цены иска.» **читать** «По искам сторон договора об обслуживании (открытии, закрытии) банковского и лицевого счёта, размер третейского сбора для юридических лиц и ИП составляет 2500 рублей, независимо от цены иска, а для физических лиц 1700 рублей независимо от цены иска.»

2) в п. 14. в наименовании вместо «350 рублей» **читать** «500 рублей»

3) в п. 19. в наименовании вместо «Гонорары судей устанавливаются, в соответствии с Положением о гонорарах судей Третейского суда.» **читать** «Гонорары судей устанавливаются, в соответствии с Договором заключенным АНО по оказанию правовой помощи гражданам и организациям и арбитром.»

3) добавить п. 22. следующего содержания: «За рассмотрение заявления об изменении порядка и/или способа исполнения Решения третейского суда, размер арбитражного сбора составляет 1 500 рублей.»