«\_».06.2015г. Дело № С22/06/2015-АГБ

Липецкий областной спортивный суд.

Именем Российской Федерации.

**РЕШЕНИЕ.**

Рассмотрев заявление <Данные изъяты> о признании незаконным решения СДК (спортивно-дисциплинарного комитета) Липецкой городской федерации хоккея, вынесенного «\_» июня 2015 года, Липецкий областной спортивный суд,

**УСТАНОВИЛ:**

«\_» июня 2015 года <Данные изъяты> обратился в Липецкий областной спортивный суд с исковым заявлением о признании незаконным решения СДК (спортивно-дисциплинарного комитета Липецкой городской федерации хоккея) от «\_».06.2015 года в части привлечения его к дисциплинарной ответственности, на основании соглашения о передаче спора на рассмотрение Липецкого областного спортивного суда от «\_» июня 2015 года. Из спорного решения следовало, что за провокационные действия, выразившиеся в появлении среди игроков хоккейной команды соперника, и в обращении с намерением поговорить, адресованному к одному из игроков команды соперника, а именно к <Данные изъяты>, <Данные изъяты> был дисквалифицирован в летнем первенстве города Липецка по блиц-хоккею сроком до «\_» сентября 2015 года.

Истец находит вышеуказанное решение незаконным в этой части по причине его необоснованности, и считает, что оно противоречит нормам действующего Российского законодательства.

Ответчик, Липецкая городская спортивная общественная организация «Федерация Хоккея» (далее Липецкая городская федерация хоккея), иск не признала, сославшись на то, что <Данные изъяты> был привлечен к дисциплинарной ответственности и подвергнут наказанию в виде дисквалификации сроком до «\_» сентября 2015 года в соответствии с общими спортивными принципами, согласно нормам Положения «О летнем первенстве города Липецка среди любительских команд в 2015 году» и нормам Регламента соревнований Липецкой городской федерации хоккея сезона 2014-2015 годов, а также на основании общественного мнения, высказанного представителями других команд, участвующих в летнем первенстве города Липецка по блиц-хоккею.

Липецкий областной спортивный суд, изучив материалы дела и исследовав все представленные сторонами процесса доказательства, приходит к следующим выводам.

Спортивно-дисциплинарный комитет Липецкой городской федерации хоккея согласно Положению «Об СДК», принятому решением Правления Липецкой городской федерации хоккея «\_» мая 2105 года является структурным подразделением данной общественной организации и представляет собой орган, наделенный полномочиями осуществлять разрешение споров, вытекающих из отношений между членами вышеуказанной федерации, касающихся организации и проведения соревнований под эгидой Липецкой городской федерации хоккея. Разрешение споров данным органом осуществляется на основе общепринятых спортивных принципов, нормативно-правовых актов, выработанных самой общественной организацией, и сложившейся практикой в аналогичных ситуациях связанных с проведение, организацией соревнований в области спорта, и конкретно хоккея.

Сам спор возник в отношении конфликта, произошедшего «\_».06.2015 года в коридоре спортивного комплекса <Данные изъяты> (г.Липецк, ул. <Данные изъяты>) сразу после окончания матча между игроками хоккейного клуба «Титан» <Данные изъяты>, <Данные изъяты>, <Данные изъяты> и игроком хоккейного клуба «Профи» <Данные изъяты> Органы полиции на место конфликта, не вызывались. Однако из оценки представленных доказательств в форме видеозаписи заседания СДК от 10 июня 2015, и высказанных на данном заседании объяснений в отношении произошедшего, спортивный суд Липецкой области усматривает совершение административно-наказуемого правонарушения в виде мелкого хулиганства, предусмотренного ст.20.1 КоАП РФ, а также совершение уголовно-наказуемого деяния в виде нанесения побоев, предусмотренного ст.116 УК РФ.

В этой связи, Липецкий областной спортивный суд обязан разъяснить сторонам данного судебного процесса о праве истца обратиться с соответствующим заявлением в органы полиции, и об обязанности ответчика, как общественной организации, сообщать в органы полиции о любом произошедшем событии правонарушения во всех подобных случаях. Вместе с тем, Липецкий областной спортивный суд разъясняет истцу его право обратиться и суд общей юрисдикции за защитой чести и достоинства и с иском о взыскании морального вреда, поскольку основания для этого также вытекают из представленных доказательств.

Принимая во внимания, что в тексте решения, вынесенного СДК 10.06.2015 буквально содержится следующее «…*СДК не находит обстоятельств, которые могли бы послужить поводом для назначения дисциплинарного наказания в отношении <Данные изъяты> … Однако, учитывая общественное мнение, …СДК вынужден наложить наказание и на <Данные изъяты>* *Но в то же время СДК заявляет, что снимает с себя ответственность за вынесенное решение в  отношении <Данные изъяты>, поскольку считает, что оно не основано ни на нормах законодательства, ни на каких-то спортивных принципах, а вынесено лишь под воздействием неправильно сформировавшегося общественного мнения!*» суд считает объяснения представителя ответчика президента Липецкой городской федерации хоккея Пятницкого И.Н., данными им в ходе настоящего судебного процесса, надуманными и несоответствующими действительности, поскольку в момент вынесения решения спортивно-дисциплинарным комитетом всего его члены осознавали незаконность принимаемого решения в части его необоснованности, что подтверждается самим текстом вынесенного решения.

Спортивные принципы, на которые сослался представитель ответчика, а именно «запрет на появление участника соревнования в месте общего пользования спортивного сооружения вблизи раздевалки команды соперника» и «запрет на обращение к кому-либо из участников соревнований команды соперника сразу после окончания соревнования» не находят отражения ни в принятых Липецкой городской федерацией хоккея локальных нормативно-правовых актах, ни в сложившейся практике аналогичных ситуаций, связанных с проведением и организацией соревнований в области спорта в целом, или хоккея в отдельности. Более того, данные принципы, изреченные Пятницким И.Н., противоречат нормам международного права и действующему законодательству РФ.

Так, право человека на беспрепятственное передвижение является одним из основных личных прав человека, и включено во Всеобщую декларацию прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году. Это же право гарантирует и ст.27 Конституции РФ.

Право человека свободно выражать свои мысли также закрепляется как нормами международного права – ст.19 [Всеобщей декларации прав человека](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%81%D0%B5%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F_%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0), ст.10 [Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%BE_%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0_%D0%B8_%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4), так и ст.29 [Конституции Российской Федерации](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8).

Конституция РФ гарантирует полноту прав и свобод человека и гражданина, их неотъемлемость и недопустимость ограничения. Данная гарантия вытекает из конституционного признания прав и свобод неотчуждаемыми и принадлежащими человеку от рождения (ч. 2 ст. 17 Конституции РФ). Запрещается издавать законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина (ч. 2 ст. 55). Этот запрет касается прав и свобод, закрепленных не только Конституцией РФ, но и международными источниками, являющимися частью российской правовой системы. Конституционная норма распространяется и на подзаконные нормативные акты.

В этой связи, Липецкий областной спортивный суд считает предъявленный <Данные изъяты> иск к Липецкой городской федерации хоккея обоснованным и подлежащим удовлетворению.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст.ст.17,19,27,55 Конституции РФ, ст. 4,5 Положения о Липецком областном спортивном суде Липецкий областной спортивный суд,

**РЕШИЛ:**

1. **Признать незаконным решение спортивно-дисциплинарного комитета Липецкой городской федерации хоккея от «\_».06.2015 года в части привлечения <Данные изъяты>** **к дисциплинарной ответственности в виде дисквалификации в летнем первенстве города Липецка по блиц-хоккею сроком до «\_» сентября 2015 года и отменить данное решение в этой части.**
2. **Освободить <Данные изъяты>** **от дисциплинарной ответственности и считать его, не привлеченным к ней по факту, допустить до участия в соревнованиях.**
3. **Взыскать с Липецкой городской федерации хоккея сумму в размере <Данные изъяты>** **рублей в пользу <Данные изъяты>**  **в счет возврата оплаченной им пошлины в суд за рассмотрения данного дела.**

**Решение вступает в силу немедленно, для сторон является окончательным и подлежит обязательному исполнению в течение 1 (одного) рабочего дня со дня получения данного решения.**

Решение вынесено и оглашено «\_».06.2015 года.

Мотивированное решение изготовлено «\_».06.2015 года.

Председательствующий судья Андреева Г.Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Судья Герштейн Г.И.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Судья Борисов П.Ю. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_